

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanlığı Yardımcısı Sayın Fuat Oktay tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ve talep ederim.

Süleyman BÜLBÜL

Aydın Milletvekili



Cumhurbaşkanlığı Hukuk Politikaları Kurulunun sosyal medya hesabından yaptığı, 22 Ekim 2020 tarihinde bazı basın ve yayın kuruluşlarında da geniş yer bulan “Cumhurbaşkanlığı Hukuk Politikaları Kurulundan 10 büyükelçinin Kavala açıklamasına tepki” başlıklı haber içeriği incelendiğinde Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin 27. Maddesiyle görev yetkileri belirlenen kurulun yetkisini aştığı, Adalet Bakanlığının görev ve yetkilerine sahipmiş gibi açıklama yaptığı görülmektedir.

Anılan kararnamenin 27’inci maddesinin ‘ç’ bendinde ‘*Haklar ve hak ihlalleri ile ilgili araştırmalarda bulunmak ve ihlallerin önlenmesine yönelik çözüm yolları aramak ve önerilerde bulunmak.*’ hüküm altına alınan görevini yerine getirmek yerine Adalet Bakanlığı’nın görev ve yetki alanına müdahalede bulunmuş olması geçmişte acı örneklerine şahit olduğumuz paralel yapılanmaları anımsatmaktadır.

Birincil görevi; adalet, hak ve özgürlükler, eşitlik ilkesi, hukukun üstünlüğü ve çoğulcu demokrasinin geliştirilmesine yönelik politika önerileri oluşturmak olan bu kurumun apaçık politika yapması, paralel bir Adalet Bakanlığı gibi hareket etmesi kabul edilebilir değildir. Sosyal hukuk devleti ilkesiyle örtüşmemekte ve erkler ayrılığına gölge düşürmektedir.

Hangi saik ve sebeple olursa olsun görev ve yetkilerinin dışına çıkan bu kurum yetkilileri hakkında gerekli adli ve idari soruşturmaların ivedilikle yapılması önem arz etmektedir.

Bu bağlamda;

1. Cumhurbaşkanlığı Hukuk Politikaları Kurulunun tüzel kişiliği var mıdır?
2. Kurul hangi vasıf/yetki ile yukarıda bahsi geçen açıklamayı yapmıştır?
3. Cumhurbaşkanlığı Hukuk Politikaları Kurulu öncelikli görevleri arasında bulunan ‘Adalet, hak ve özgürlükler, eşitlik ilkesi, hukukun üstünlüğü ve çoğulcu demokrasinin geliştirilmesine yönelik politika önerileri’ oluşturmuş mudur? Bu öneriler nelerdir?
4. Kurul tarafından yargı sisteminin adil, hızlı ve etkin şekilde işlemesi için politika önerileri oluşturulmuş mudur? Bu öneriler nelerdir?
5. Kurul tarafından ‘ulusal ihtiyaçlar ve evrensel ilkeler göz önünde tutularak hukuk sisteminin

iyileştirilmesi ve mevzuatın güncellenmesine yönelik reform önerilerinde' bulunulmuş mudur?

Bu öneriler nelerdir?

6. Kurul tarafından 'haklar ve hak ihlalleri ile ilgili araştırmalar' yapılmış mıdır? İhlallerin önlenmesine yönelik çözüm yolları aranmış mıdır, önerilerde bulunulmuş mudur? Bu konuda tanzim edilen herhangi bir rapor mevcut mudur?
7. Kurul tarafından 'suç oranlarının azaltılmasına yönelik araştırmalar' yapılmış mıdır? Yapıldıysa bu araştırmalar sonucunda tanzim edilen herhangi bir rapor var mıdır?
8. Kurul tarafından 'kadınlara ve çocuklara karşı şiddet, aile içi şiddet ve çocuk istismarını önlemek amacıyla araştırma ve çalışmalar' yapmış mıdır? Bu konuda herhangi bir rapor tanzim edilmiş midir?