

Türabi KAYAN
Kırklareli Milletvekili

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Sayın Bekir BOZDAĞ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını; Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğü'nün 96.maddeleri gereğince saygılarımla arz ederim.



Türabi KAYAN
Kırklareli Milletvekili

- 1- 7036 Sayılı Kanun m.37'ye tabi aylık ücreti 527 Sayılı KHK m.31 kapsamında Cumhurbaşkanlığı Kararı (11.04.2020 tarihli Resmi Gazetede yayınlanan 10.04.2020 tarih 2393 Sayılı Karar) ile belirlenen KİT'lerde (TPAO, BOTAŞ, TEMSAN, KIYI EMNİYETİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ vs) kapsam dışı personel ile kurumları arasındaki uyuşmazlıklar "idare hukuku ilkelerine dayanan kamu hukuku" çerçevesinde çözümlenirken neden çoğunlukla (3 başvuru hariç) TPAO Kapsam Dışı Personele "özel hukuk hükümleri", "işçi&işveren ilişkisi" uygulanıyor?
- 2- Bu şekilde gerek arabulucu veya ihtiyari arabulucuda gerek İş Mahkemelerinde kaç kişi mağdur edildi?
- 3- 10.04.2020 tarih 2393 Sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararı resmi belge olmasına ve m.5 bent 2'de kapsam dışı personelin "kamu personeli" olduğu vurgulanmasına, Danıştay İDDK E.2020/1221, K.2021/1684 Sayılı Kararı (sayfa 3,4) ve Sayıştay TPAO 2019 Yılı Denetim Raporu da bu doğrultuda olmasına rağmen Yargıtay 9.Hukuk Dairesi ve diğer adli yargı kolu ve HSK 1. Daire tarafından bu kararlar neden tanınmıyor?
- 4- Yargı Kolu değişikliği sebebiyle TPAO Kapsam Dışı Personeli için "kazanılmış haklara saygı ilkesi" ve "kanun geriye yürümez ilkesi" neden uygulanmıyor?
- 5- Bu istikrarsızlığın sürüp gitmesine neden izin veriliyor, hukuk birliğini sağlayıcı bir işlem neden yapılmıyor?
- 6- Şuan TPAO kapsam dışı çalışanlarının hukuki statüsü nedir?