



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın, Adalet Bakanı Bekir BOZDAĞ tarafından Anayasa'nın 98 inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96 ile 99 uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 24.06.2022

Meral DANIŞ BEŞTAŞ
HDP Grup Başkanvekili
Sürt Milletvekili

2014 yılının Eylül ayında IŞİD tarafından Suriye'nin Halep iline bağlı Kobani ilçesine yönelik kuşatma ve saldırı başlatılmıştır. Saldırıların artması ve on binlerce Kobanilinin katledilme riskinin ortaya çıkması üzerine Türkiye'de yurttaşlar bu saldırının durdurulması talebiyle Anayasal bir hak olan demokratik protesto haklarını kullanmış ve Kobani halkının yaşam hakkını savunmuştur. Söz konusu demokratik protestolar esnasında 6 Ekim gününe kadar hiçbir ölüm yaşanmamışken Ekim günü cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan'ın Gaziantep'te "Kobani düştü, düşüyor" sözleri üzerine protestolar artmış ve Muş Varto'da Hakan Buksur adlı 25 yaşındaki yurttaş kolluk güçlerinin açtığı ateş sonucu başından vurularak yaşamını yitirmiştir. Sonrasında ise kolluk güçlerinin orantısız güç kullanımı neticesinde çok sayıda yurttaş yaşamını yitirmiştir. Ancak ne var ki, yaşanan ölümlere ilişkin açılan soruşturmalardan bir netice çıkmamış, ölümlerin sorumluları cezasızlık politikası ile yargı önüne çıkmamıştır. 6-8 Ekim olaylarında onlarca yurttaşın ölümü karşısında ise tek yapılan HDP kriminalize edilerek, eline tek bir silah dahi almamış, ötesinde yaşam hakkını savunan muhalefetin yargılanması olmuştur. Bu gerekçe ile HDP eş genel başkanları tutuklanmış, HDP'lilere dava açılmış olmasına karşın meydana gelen yaşam hakkı ihlallerinden ötürü yargılanan olup olmadığı müphem kalmıştır. Olayların araştırılmasına yönelik partimiz tarafından sunulan meclis araştırma önergeleri de reddedilmiştir.

Bilindiği üzere Kobani olaylarına dair ilk soruşturma 2014 yılında başlatılmış, 2015-2016 yıllarında ifadelerin alınmasının ardından ise dosyada kayda değer bir gelişme yaşanmamıştır. Buna mukabil, iddianamenin 30 Aralık 2020'de hazırlanıp, 7 Ocak 2021'de kabulüyle yargılamalara başlanılmıştır. Uzunca bir süredir hiç işlem görmemiş olan soruşturma dosyasının, İzmir'den atanan savcı Ahmet Altun ile hızlanmış olması; henüz duruşma başlamazdan evvel mahkeme heyetinin değişmesi, ilk duruşmaların kolluk baskısı altında gerçekleşmesi, SEGBİS üzerinden katılanların seslerinin kısılması gibi hukuk dışı uygulamalar kamuoyunun bilgisi dahilindedir. Yine

yargılamaların devamı sırasında Bahtiyar Çolak'ın görevden alınmış olması, Çolak'ın 23 Mart tarihinde kendilerini "derin devletin ticari istihbarat ayağı" olarak adlandırılan 'Atadedeler' suç örgütüne düzenlenen operasyon kapsamında gözaltına alınarak ev hapsi uygulanması, Atadedeler adlı çetenin ise, iktidar ve ortağının adlarını referans olarak kullanmış olması hususu hala aydınlatılmamıştır. Ayrıca duruşmaların hızlandırılmasına dönük alınan karar ile savunma hakkının kısıtlanması, dinlenen gizli tanıkların, kendilerine soru soran yargı üyelerine açıkça hangi cevabı almak istediklerine dönük söylemleri de yargılama esnasında yaşanan hukuka aykırılıklar arasındadır.

Bu bağlamda;

- 1- Davanın olayların ardından 6 yıl geçtikten sonra canlandırılmasının hukuki izahı nedir?
- 2- Davanın seyrindeki hızlanmanın savcı Ahmet Altun'un atanması ile ilgisi nedir?
- 3- Ahmet Altun özel olarak mı görevlendirilmiştir?
- 4- Atadedeler Çetesi hakkında başlatılan soruşturma hangi aşamadadır?
- 5- Atadedeler Çetesine üye olan Bahtiyar Çolak'ın bir çete üyesi olmasına rağmen Kobani Davasında heyet başkanı olarak seçilmesinin izahı nedir?
- 6- Bahtiyar Çolak ile Kobani Davası üzerine çalışan diğer yargıcın, yeni mahkeme başkanı olarak atanması reddi hâkim sebebi değil midir? Bir çete üyesi olduğu tespit edilen Bahtiyar Çolak ile aynı davada çalışan diğer yargıçların değiştirilerek dosyaya yeni heyetin bakması neden sağlanmamıştır?
- 7- Davanın ilk duruşmasında SEGBİS ile bağlananların savunması esnasında seslerin kısılması savunma hakkının ihlali değil mi?
- 8- Davanın devamında savunma için davayı hızlandırmak adına süre kısıtlaması yoluna gidilmiş olmasının hukuki izahı nedir? Bu savunma hakkının ihlali olmuyor mu?
- 9- Gizli tanık olarak belirlenen kişilerin ifadelerini verirlerken yargı üyelerine hangi cevabı vermeleri gerektiğine dair söz ve imaları, dosyanın hukuki dayanağı olmadığının izahı değil midir?
- 10- Gizli tanıkların önceden öğretili oldukları izlenimi uyandıran tutum ve sözleri, davanın düşürülme sebebi değil midir?
- 11- Dava bitiminde her ne karar verilirse verilsin, duruşma esnasında yaşanan şaibelerin, adalete olan güveni zedeleyici nitelikte olması, karara gölge düşürmeyecek mi?
- 12- Davanın baştan itibaren seyri hukuk devleri ilkesi ile yargı bağımsızlığı ilkesini zedelemiyor mu?
- 13- Toplumda adalete olan güvenin yeniden tesisi adına davanın düşürülmesi yahut yeni bir heyetle davaya devam edilmesinin sağlanması gibi seçenekler gündeminizde olacak mıdır?