



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın *Adalet Bakanı Bekir BOZDAĞ* tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.06/09/2022

Cel Akın

Gülüstan Kılıç Koçyiğit
Muş Milletvekili

Fadıl Aydemir 30 yıl 7 ay hapisshane de olan 58 yaşında bir mahpustur. Mahpusun koşullu tahliye olma tarihi 20/02/2022 olmasına rağmen 17/02/2022 tarihli İdare ve Gözlem Kurulu tarafından verilen olumsuz karar sebebiyle bu süre uzatılarak yeniden değerlendirilmek üzere 15/08/2022 tarihine bırakılmıştır. Koşullu tahliye olmasına yönelik 04/08/2022 tarihinde toplanan İdare ve Gözlem Kurulu mahpus hakkında aynı gerekçelere dayanarak 'iyi halli' olmadığına yönelik karar vermiştir. Bunun ardından koşullu salıverilmesine yönelik yapılacak bir sonraki değerlendirme 11/02/2023 tarihine bırakılmıştır. Önemle belirtmek gerekir ki Aydemir hakkında verilen 04/08/2022 tarih 2022/2294 sayılı karardan bir gün sonra 18-02-2022 ile 04-08-2022 tarihlerini kapsayan 05/08/2022 tarihinde dönem değerlendirme raporu düzenlenmiş olup verilen kararda 'iyi halli' olduğuna yönelik karar verilmiştir. Fadıl Aydemir tahliye olması gereken 20/02/2022 tarihinin üzerinden tam 1 yıl sonra kurulun değerlendirmesinin olumlu görüş bildirmesi halinde tahliye olabilecektir. Fadıl Aydemir'de keyfi olarak infaz sürelerinin tamamlanması ile tahliye olması gereken ama tahliye edilmeyen mahpuslar gibi haksız bir biçimde tutulmaya devam edilmektedir. Mahpusun bu şekilde infaz süresini tamamlanmasına rağmen tahliye edilmemesi hakkında Bakanlığınıza 7 / 69057 Esas sayılı soru önergesi de iletilmiş ve bu önerge ile ikinci kez meclis gündemine taşınmaktadır. Fadıl Aydemir hakkında koşullu salıverilmesine yönelik değerlendirmede bulunan İdare ve Gözlem Kurulu her iki kararında da 01/03/2021 tarihinde yapılan bir telefon görüşmesinden söz etmiş ve bu konuşmada mahpusun konuştuğu kişiye kendisine pişmanlığın dayatıldığını ama bunu kabul etmediğini belirttiğini, bundan bahisle kişinin pişman olmadığına ortada olduğu, örgüt ile bağının hala devam ettiği aşıkardır denilmiş ve 3 karşı oy ile 'iyi halli' olmadığına yönelik karar verilmiştir. Bu karara karşı itiraz yolunu kullanan avukatının itirazı

infaz hakimliği tarafından gerekçesiz bir biçimde reddedilmiştir. Red kararına karşı yapılan itiraz da Ağır Ceza Mahkemesi tarafından yine gerekçesiz bir biçimde reddedilmiştir. Karar şu an AYM başvuru aşamasındadır. İdare ve Gözlem Kurulu tarafından verilen her iki kararda da aynı gerekçeye dayanılması ve kurumdaki disipline ilişkin iyi olduğunun belirtilmesine rağmen olumsuz karar verilmesi hukuksuz ve aynı zamanda iyi niyetten uzak bir karardır.

Fadıl Aydemir 23 Ağustos tarihinde Erzincan T Tipi Kapalı Hapishanesi'nden Erzurum Dumlu 2 No'lu Yüksek Güvenlikli Hapishanesi'ne sevk adı altında sürgün edilmiştir. Bu sürgün sırasında kendisine herhangi bir açıklama yapılmamış, avukatına da konuya dair tebligat yapılmamıştır. Aydemir şu anda tek kişilik bir odada tutulmakta ve telefon, aile ziyaretlerine çıkmamaktadır. Bunun sebebi ise koğuştan çıktığı ve girdiği her seferde insanlık dışı bir muameleye tabi tutulmasıdır. Avukatına aktarmış olduğu bilgiler arasında, telefon görüşmelerine veya havalandırmaya çıktığı ve odaya girdiği esnada ayakkabılarının içinin silkelendirilmesidir. Bunu yapmak istemediğini belirttiğinde de tutanak tutulacağına dair tehdit edilmektedir.

Bu bağlamda;

- 1- Fadıl Aydemir'in Erzincan T Tipi Kapalı Hapishanesi'nden Erzurum Dumlu 2 No'lu Yüksek Güvenlikli Hapishanesine sürgün-sevk edilmesinin gerekçesi nedir?
- 2- Yakın zamanda Erzincan T Tipi Kapalı Hapishanesi'nden başka hapishanelere sürgün-sevk edilen mahpuslar olmuş mudur? Olmuşsa bunların gerekçesi nedir?
- 3- Erzincan T Tipi Kapalı Hapishanesinde bulunan İdare ve Gözlem Kurulu tarafından Fadıl Aydemir hakkında 2 kez koşullu salıverilmesine ilişkin karar bir kez de dönem değerlendirme kararı verilmiş olup bu üç kararında birbirleriyle çelişkili olduğundan haberdar mısınız? Aynı kurul tarafından bu denli çelişkili karar verilmesine ilişkin Bakanlığınız harekete geçecek midir?
- 4- Bir mahpusun, kendisine pişmanlık dayatıldığı ve bunu kabul etmediğini belirtmesi hususunun kurul kararına iki kez gerekçe yapılması hakkında soruşturma başlatılacak mıdır?
- 5- Erzincan İnfaz Hakimliği'nin ve Erzincan Ağır Ceza Mahkemesi'nin Fadıl Aydemir hakkındaki karara karşı yapılan itirazı gerekçesiz bir biçimde reddettiğinden haberdar mısınız? 1 cümle ile reddedilen yargı kararları gerekçeli karar hakkının ihlali değil midir?
- 6- Erzurum Dumlu 2 No'lu Yüksek Güvenlikli Hapishanesi'nde mahpusların odalarından çıkarken ve girerken ayakkabılarının çıkartılarak silkelendirildiğinden haberdar mısınız? Bu uygulamanın yasal dayanağı nedir?

- 7- Bir mahpusun havalandırmaya, spor etkinliklerine, telefon görüşlerine, ziyaretçi görüşlerine çıkmamasının nedenleri Bakanlığınızca araştırılacak mıdır? Kurumda bulunan memurların keyfi uygulamaları hakkında soruşturma açılacak mıdır?
- 8- Mahpusların telefon görüşlerine çıkarken adını söyleyerek telefonu açması ve görüştüğü kişinin de adını söyleyerek konuşmaya başlamasına yönelik yapılan uygulamanın hukuksal dayanağı nedir?
- 9- Erzurum Dumlı 2 No'lu Yüksek Güvenlikli Hapishanesi'nde bulunan kantindeki ürünlerin fiyatlarının Erzincan T Tipi Kapalı Hapishanesi'nde bulunan kantindeki ürünlerin fiyatlarından fazla olmasının nedeni nedir?
- 10- Erzincan T Tipi Kapalı Hapishanesi'nde İdare ve Gözlem Kurulu tarafından hakkında 'iyi halli' olmadığı yönünde karar verilen mahpuslar arasında şimdiye dek itirazı kabul edilen olmuş mudur?
- 11- Türkiye hapishanelerinde İdare ve Gözlem Kurulu tarafından verilen karar sonucunda infaz süreleri tamamlanmasına rağmen tahliye edilmeyen kaç mahpus vardır?