



T.C.
ÇEVRE, ŞEHİRCİLİK VE İKLİM DEĞİŞİKLİĞİ BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :30824082-610 - 4355289
Konu :Yazılı Soru Önergeleri

1-6 Ağustos 2022

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Milletvekilllerimiz tarafından şahsıma yöneltilen ve ilişik listede; TBMM Esas numaraları ve konuları belirtilen yazılı soru önergeleri incelenmiş olup, söz konusu önergelerde yer alan hususlara ilişkin cevaplarımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.


Murat KURUM
Bakan

EK:

- Liste (5 Adet, 8 Sayfa)
- Cevap Yazısı (86 Adet, 204 Sayfa)



7/66347

**DİYARBAKIR MİLLETVEKİLİ
SAYIN DERSİM DAĞ'IN
TBMM. 7/66347 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE
DAİR SORULARI VE CEVAPLARI**

SORULAR:

Kentsel dönüşüm adı altında ranta açılan alanlardan biri de İstanbul Beyoğlu İlçesine bağlı Okmeydanı semtidir. Okmeydanı Fetih Mahallesi'nde yaşayan yurttaşlar, alanın riskli bölge ilan edilmesi gerekçesiyle zorla evlerinden çıkarılmaktadır.

- 1) "Depreme dayanıklı olmayan" riskli alan ilan edilen bölgeye ilişkin kararlar bilimsel ve teknik olarak hazırlanmış mıdır? Buna dair rapor var mıdır? Varsa bölgenin zemin yapısı ve taşıdığı riskler nedir? Böyle bir rapor Belediyenin İmar Komisyonuna sunulmuş mudur?
- 2) Belli bir sınıfın çıkarlarını halkın çıkarlarının üstünde görmek, sosyal devlet anlayışıyla çelişmiyor mu? Bölgede yaşayan orta ve dar gelirli kesimin yaşam tarzında ne gibi değişiklikler olacaktır?
- 3) Bölgede yapılması planlanan imar ve konutların çevrenin dokusuna ve ekolojisine etkileri ne olacak?
- 4) Mahkeme kararlarının kesinleşmemesi ve halen süren davalara rağmen bölge halkının zorla yerinde edilmesinin hukuki gerekçesi nedir?
- 5) Bölge halkının elektrik, doğalgaz ve suları kesilmektedir. Yurttaşların mağduriyetini gidermek için bir çalışmanız var mıdır?
- 6) Kentsel dönüşüm adı altında yapılan çalışmalar, halk arasında ekonomik farklılığı derinleştirmiyor mu? Bu farklılığı önlemeye yönelik çalışmalarınız bulunmakta mıdır?

CEVAP:

28.06.2016 tarihli ve 7527 sayılı yazıyla, Beyoğlu İlçesi Okmeydanı Bölgesi Fetihstepe, Kaptanpaşa, Keçecipiri, Piripaşa ve Piyalepaşa Mahallelerinde bulunan ve 2950, 3550, 3551, 3552, 3553, 3554, 3555, 3556, 3557, 3558, 3559, 3560, 3561, 3562, 3563, 3564, 3565, 3566, 3567, 3568, 3569, 3570, 3571, 3572, 3573, 3574, 3575, 3576, 3577, 3578, 3579, 3580, 3581 ve 3582 sayılı adaları kapsayan bölgenin 13.06.2016 tarihli ve 2016/8949 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile 6306 sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun uyarınca "Riskli Alan" ilan edilen söz konusu yerde 6306 sayılı Kanun ve Yönetmeliği doğrultusunda işlem yapılması ve yaptırılması hususundaki tüm yetkilerin Beyoğlu Belediye Başkanlığına verilmesi talep edilmiş ve planlama, projelendirme ve uygulamalarıyla ilgili olarak 15.07.2016 tarihli ve 8753 sayılı Bakanlığımız Olur'u ile Beyoğlu Belediye Başkanlığı geçici olarak yetkilendirilmiştir.

Riskli Alan belirlenmesine dair hususlar, 6306 sayılı Kanun ve Uygulama Yönetmeliğinde yer almakta olup, Yönetmeliğin Riskli Alanın Tespitine ilişkin 5. maddesinde tarif edilmiştir. Söz konusu 5. maddede arsa maliklerinin çoğunluğunun olumlu görüşünün alınmasına ilişkin herhangi bir husus bulunmamakla birlikte Ali YILMAZ ve dava arkadaşları tarafından; İstanbul İli, Beyoğlu İlçesi, Fetihstepe, Kaptanpaşa, Keçecipiri, Piripaşa, Piyalepaşa ve Kulasız Mahalleleri sınırları içerisinde kalan bir kısım alanın 6306 sayılı Kanuna göre riskli alan ilan edilmesine ilişkin olarak 28/06/2016 tarihli Resmi Gazetede yayımlanan 13/06/2016 tarihli ve 2016/8949 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı'nın iptali ve yürütmenin durdurulması talebiyle Başbakanlık ve Bakanlığımız aleyhinde, Danıştay 14. Dairesi'nin 2016/8883 esasında açılan davada 08/11/2017 tarihli, E.2016/8883, K. 2017/5850 ile reddine karar verilmiştir. Halihazırda Beyoğlu Belediye Başkanlığınca yürütülmekte olan altyapı hizmetlerinin kesilmesi ve tahliye işlemlerine ilişkin olarak, 6306 Sayılı Kanun Uygulama Yönetmeliği'nin Tahliye başlıklı 17. maddesi incelendiğinde, ilgili İdarece veya maliklerce yürütülen uygulamalar fark etmeksizin hükmün uygulanması sürecinde herhangi bir çoğunluk kararı aranması söz konusu değildir.

Beyoğlu Belediye Başkanlığı tarafından yürütölmekte olan altyapı hizmetlerinin kesilmesi ve tahliye işlemine yönelik açılan davaların tamamına yakınında mahkemelerce yürütme durdurma talebinin reddine yönelik kararlar verilmiş olup, yürütme durdurma kararı kaldırılan ve tebligat süreleri dolmuş olan bağımsız bölümlerde işlemler ilgili İdaresince yürütölmektedir.

Bahse konu alanda Hak Sahipliğı Tespiti ile Gayrimenkul Değerleme işine ilişkin çalışmalar yapılarak taşınmazın değeri, 6306 sayılı Kanun'un Uygulama Yönetmeliğı'nin 12. maddesindeki "İlgili kurum, uygulama alanındaki taşınmazların sınırını, yüzölçümünü ve cinsini gösteren haritayı veya krokiyi yapar veya yaptırır ve bu taşınmazların maliklerini ve bunların adreslerini tespit eder veya ettirir.

Taşınmazın değeri; ilgili kurum bünyesinden en az üç kişiden teşkil olunacak kıymet takdir komisyonları marifetiyle veya hizmet satın alınmak suretiyle tespit edilir hükmü gereğince Sermaye Piyasası Kurulu tarafından kabul edilen değerlendirme, şçtandartlarına uygun olarak taşınmazın kıymet takdir bedelleri tespit ettirilmiş ve yine Hak Sahipliğı Tespiti ile Gayrimenkul Değerleme işine ilişkin yapılan çalışmalar kapsamında bahse konu alanda tespit edilen mevcut bağımsız birimlere göre proje kapsamında üretilecek konut ve ticaret bağımsız birimleri dağıtılacak şekilde ve hak sahiplerinin mevcut taşınmazları ve kıymet takdirleri göz önünde bulundurularak üretilecek bağımsız birimlerden verilmek üzere bir dağıtım modeli oluşturulmuş olup 27.07.2020 tarihi itibariyle başlayan hak sahipliğı bilgilendirme ve askı süreci, itirazların değerlendirilmesi ile birlikte 15.02.2021 tarihine kadar devam etmiştir.