



Ömer Faruk Gergerlioğlu  
Kocaeli Milletvekili

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Sayın Bekir Bozdağ tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Tarafıma ulaşan bir iletide: "Müvekkilim Murat Şen (T.C. Kimlik No: ... Kayseri 1 No'lu T Tipi Kapalı Cezaevi'nde kalmaktadır. Hakkında 2018/537 Esas No'lu dosya ile Fetö yargılaması yapılmıştır. Bu yargılamadan dolayı 12 yıl hapis cezası verilmiştir. Bu cezaya esas tutulan iddia ise, müvekkilimin bylock kullandığı iddiasıdır. Ancak bu bylock iddiası, teknik bir veriye ya da bilirkişi raporuna dayanmamaktadır. Sadece bir tanık ifadesi ile müvekkilimin bylock kullandığı iddia edilmiştir. Bu tanık, kendi bylock hesabı ile müvekkilimin iletişime geçtiğini iddia etmiştir. Ancak tanık beyanına göre, müvekkilimin kullandığı iddia edilen 88103 id numaralı bylock kaydında, her ne hikmetse, kendisi ile iletişim kurduğunu iddia eden tanığın id'si bulunmamaktadır. Görüldüğü üzere, açıkça akla, hukuka ve dosyadaki diğer gerçeklere aykırı olan bu iddia ile müvekkilim 12 yıl hapis cezasına mahkum edilmiştir. Akla aykırı böyle bir iddia ve olmayan delil, nasıl oluyor da mahkumiyet kararına gerekçe olarak kabul edilebiliyor? Müvekkilim olmayan delil üzerinden mahkum edildiği gibi, yapılan tüm itirazlara rağmen, bu karar istinaf ve temyiz mahkemelerince onanmıştır. Bununla da kalmayıp, hak ihlalini tespit edeceğine ümit ettiğimiz Anayasa Mahkemesi'nce de süre aşımı nedeniyle başvurumuz kabul edilemez bulunmuştur. Ancak bu süre aşımı gerekçesi ise, tastamam gerçeklere aykırıdır. Çünkü elimizdeki tüm belgelerden de ispat ettiğimiz üzere, Anayasa Mahkemesi'ne zamanında ve yasal süresi içerisinde başvuru yapılmıştır. Olmayan bir delil üzerinden nasıl böyle bir mahkumiyet kararı verilebilir sorusunun cevaplandırılmasını istiyoruz." ifadeleri yer almaktadır.

**Bu bağlamda;**

1. Yukarıda bahsi geçen iddialar doğru mudur?

64656

2. Eđer bu iddialar doğruysa Murat Şen isimli yurttaŐa olmayan bir delil ¼zerinden 12 yıl hapis cezası verildiği iddiası doğru mudur? Eđer bu iddia doğruysa 12 yıl hapis cezası verilmesinin gerekęesi nedir?
3. Son 5 yılda hakkında m¼ebbet hapis cezası verilen baŐvuran yurttaŐ sayısı kağtır?