

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı Murat Kurum tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 14/01/2022

Av. Saliha Sera Kadıgil Sütü

İstanbul Milletvekili



Sinpaş Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı, Muğla'nın Marmaris ilçesi İçmeler Mahallesi Kızılbük'te, 30 yıl önce Hattat Grup tarafından başlanıp iflas sebebiyle yarım kalmış bir otel inşaatını satın alarak, "Kızılbük Resort Otel ve Devremülk" projesi inşaatına devam ettiği bilinmektedir. Bu süreçte çeşitli hukuksuzlukların yaşandığı iddiaları gündeme gelmektedir.

Sinpaş GYO'nun satın aldığı alanda bulunan inşaata 1988 yılında Hattat Grup tarafından bir otel inşaatı olarak başlamıştır. 2006 yılında Hattat Grup'un iflası ile duran otel inşaatı, 2009 yılında Sinpaş Holding'e satılmıştır. Sinpaş GYO, 2010 yılında İçmeler Belediyesi Fen İşleri Müdürlüğü'ne 1400 lüks konut için ruhsat başvurusu yapmış, imar planında belirtilen hükümler çerçevesinde bu başvuru reddedilmiştir. Ancak proje devremülk ve termal tesis olarak revize edilmiş, 1.ve 2. etap için 16.04.2021 tarihinde, 3. ve 4. etap için inşaat ruhsatı 27.05.2021 tarihinde alınmıştır. Halbuki proje, 205 otel odası, 1407 devre mülk, alışveriş merkezi, spa, yat limanını kapsamaktadır.

13 Ağustos 2021 tarihinde Muğla Valiliği, Sinpaş GYO'nun Kızılbük Resort Otel ve Devremülk Projesi için "ÇED gerekli değildir" kararı vermiştir. Bu karar, tüm ülkede endişe ile takip edilen, yaz aylarında bölgedeki yangının söndürülmesinden 5 gün sonra alınmıştır.

MUÇEP (Muğla Çevre Platformu) Muğla Valiliği'nin verdiği "ÇED gerekli değildir" kararı ile ilgili Muğla 3. İdare Mahkemesi'ne 11 Eylül 2021 tarihinde dava açtı. Açılan davanın 30 Aralık 2021 tarihindeki bilirkişi keşfi sırasında inşaatın Milli Parklar sınırını işgal ettiği tespit edilmiştir. Sinpaş GYO, milli parklar arazisine ve halkın karadan erişiminde olması gereken sahile ulaşımı engelleyen biçimde şantiye sahası kapısı koymuştur.

Bu süreçte davacılarından Marmaris Kent Konseyi Yürütme Kurulu üyesi Halime Şahan hakkında, inşaat sahibi Sinpaş Holding tarafından, 300 bin TL "haksız rekabet davası" açılmıştır.

30 Aralık tarihli bilirkişi keşfi sırasında, milli park sahasına konulan şantiye kapısı açılmış ve halk da alandaki tahribatı görsel malzeme ile tespit etmiştir. 1 ve 2. etap olarak inşaatı süren denize sıfır devremülk binaları olarak inşa edilen bloklar, 8-9-10 katlı olarak inşa edilmektedir. Kıyıda ve milli parkta süren yıkım hem alandan hem de uydu fotoğraflarından görülmektedir.

Bu bağlamda;

57640

- 1- Muğla Valiliği'nin verdiği "ÇED Gerekli Değildir" kararına karşı MUÇEP'in ve Marmaris Kent Konseyi'nin açtığı dava devam ediyor ve bilirkişi keşfi henüz yapılmışken, proje nasıl devam etmektedir?
- 2- 2010 yılında projenin otel olarak ruhsat talebi reddedilmiş; ancak proje devremülk ve termal tesis olarak yeniden sunulduğunda ruhsat alınmıştır. Devremülk ve termal tesisi ruhsatı alınarak otel yapılması yasalara uygun mudur?
- 3- Sinpaş GYO'nun söz konusu proje inşaat sahası için Milli Parkı da içine alacak biçimde şantiye kapısı konulmuştur. Milli Park inşaatı mı tahsis edilmiştir? Tahsis edilmediyse bilirkişi tespitinin bu doğrultuda olduğu Milli Park işgali hakkında her hangi bir yasal işlem başlatılmış mıdır?
- 4- 3621 sayılı Kıyı Kanunu'nun 1. Maddesi'nde yasanın amacı "Bu Kanun, deniz, tabii ve suni göl ve akarsu kıyıları ile bu yerlerin etkisinde olan ve devamı niteliğinde bulunan sahil şeritlerinin doğal ve kültürel özelliklerini gözeterek koruma ve toplum yararlanmasına açık, kamu yararına kullanma esaslarını tespit etmek amacıyla düzenlenmiştir." şeklinde açıklanır. Muğla Valiliğinin verdiği "ÇED gerekli değildir" kararı, Kıyı Kanunu'nu da tanımamaktadır. Bu doğrultuda Valiliğin verdiği karar yeniden değerlendirilecek midir?
- 5- Yasal kısıtlamaları aşmak için kullanıldığı görünen termal tesis hususunda termal suyun en fazla 18 derece sıcaklığa ulaşabildiği ve bu su kaynağının termal tesis için yeterli olmadığı belirtilmektedir. Termal su kaynağına ilişkin şirket tarafından bir rapor hazırlanmış mıdır? Bu raporun doğruluğu araştırılmış mıdır?