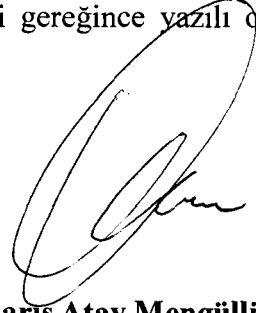


TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı Murat Kurum** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Barış Atay Mengüllüoğlu
Hatay Milletvekili

1937 yılında Atatürk'ün hazineye bağışladığı ve bir kent içi tarım alanı modeli kurgulanan Atatürk Orman Çiftliği, 02.06.1992 tarihinde Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu'nca doğal ve tarihi sit alanı ilan edilmiş, 20.07.1993 tarihinde Atatürk Orman Çiftliği'nin sit sınırları belirlenmiştir. 7 Mayıs 1998 tarihinde de 1.Derece Sit Alanı ilan edilmiştir.

Ankara ili Etimesgut ilçesinde yer alan Atatürk Orman Çiftliği sınırları içinde yer alan 3243 ada 26 ve 38 parsellerine ilişkin 1/10000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım ile 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı 01.03.2022 tarihinde onaylanarak 08.03.2022 tarihinde askıya çıkarılmıştır.

Koruma Amaçlı Plan Raporu incelendiğinde, Atatürk Orman Çiftliği içerisinde bulunan 3243 ada 26 ve 38 parseller, 1/10000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı'nda "Mevcut Sanayi ve Depolama Tesisleri (Uzun Dönemde Kaldırılması Düşünülen Alanlar)" olarak gösterilmektedir ve 2023 Başkent Ankara Nazım İmar Planı'nda ise AOÇ içerisindeki bu alan "Özel Proje Alanı ve Tarihi Sit Alanı" olarak işaretlenmiştir. Ayrıca, 3234 ada 26 ve 38 parseller üzerinde toplam 588.286 m²lik alanın "1. Derece Doğal ve Tarihi Sit" ve "Sürdürülebilir Koruma ve Kontrollü Kullanım Alanı" olarak koruma statüsünde son derece çelişik ve yanlış bilgiler içermektedir.

Bu plan değişikliği, ilgili parselleri "Gelişme Konut Alanı" yapmak için düzenlenmiştir. Parsel sınırı "Sürdürülebilir Koruma ve Kontrollü Kullanım Alanı" olarak işlenmiş fakat sınır içi %53 kadar konut alanı olarak belirlenmiştir. Oysaki 1/10000 ölçekli Koruma Amaçlı İmar Planı'nda "Uzun Dönemde Kaldırılması Düşünülen Alanlar", plan bütünlüğünde getirilen işlevlerle uyumlu, mülkiyet yapısı korunmak kaydıyla uzun dönemde dönüşüme tabi tutulacak denilmektedir. Bu planda Atatürk Orman Çiftliği ile uyumlu işlevler, tarım, rekreasyon, kent ormanı-ağaçlandırma alanı, fidanlık gibi açık-yeşil kullanımlar olarak belirlenmiştir.

Söz konusu plan değişikliğinin kamu yararı taşımadığı tespitleri ve bu plan değişikliğinin kişiye özel olarak yapıldığı iddiaları mevcuttur. Parseller üzerindeki tapu tescil ve ipotek bilgileri incelendiğinde parsel maliğinin LİMAK Batı Çimento Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi olduğu ve 2011 yılında Halk Bankası'ndan 400 milyon EUR ve 2016 yılında 300 milyon EUR krediye ipotek edildiği anlaşılmaktadır.

Bu bağlamda;

1- Söz konusu 1/10000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı değişikliği ile Atatürk Orman Çiftliği'ne ait 1. Derece Doğal ve Tarihi Sit Alanı içerisinde yaklaşık 59 hektarlık alanın %52'si konut alanı ve ticaret+konut karma kullanım alanı olarak ayrılmıştır. Planlama alanında toplam 4907 kişilik nüfus projeksiyonu belirlenmiştir. Parsel sahibinin LİMAK Şirketi olduğu tapu kayıtlarından görülmektedir. LİMAK Şirketi'nin Atatürk Orman Çiftliği arazisinde yapmayı planladığı bir konut projesi bilgisi Bakanlığınıza bildirilmiş midir? Plan değişikliği ile önerilen "Kentsel Gelişme Alanı" LİMAK Şirketi'ne ayrıcalıklı bir tahsis olarak değerlendirilebilir mi?

2- Atatürk Orman Çiftliği'nin bütünlüğü ve kentsel tarım vasfını koruması üzerine Bakanlığınızın görev ve sorumlulukları nelerdir? Bakanlığınız bugüne kadar Atatürk Orman Çiftliği'nin bütünlüğünün ve işlevinin korunması ile ilgili nasıl adımlar atmıştır?

3- 1/10000 ölçekli Koruma Amaçlı İmar Planı'nda "Uzun Dönemde Kaldırılması Düşünülen Alanlar", plan bütünlüğünde getirilen işlevlerle uyumlu, mülkiyet yapısı korunmak kaydıyla uzun dönemde dönüşüme tabi tutulacak denilmektedir. Bu planda Atatürk Orman Çiftliği ile uyumlu işlevler, tarım, rekreasyon, kent ormanı-ağaçlandırma alanı, fidanlık gibi açık-yeşil kullanımlar olarak belirlenmiştir. 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu ve İlke Kararlarına göre; "**I. Derece Doğal ve Tarihi Sit**" içinde kalan ve "Mevcut Sanayi ve Depolama Tesisleri (MT) Uzun Dönemde Kaldırılması Düşünülen" bir alanın, "**Kentsel Gelişme Alanı**" olarak **dönüştürülmesi mümkün müdür?** Kentsel Gelişme Alanı işlevi, Atatürk Orman Çiftliği'nin misyonu ile uyumlu mudur?

4- İtiraza konu Koruma İmar Planı Raporunun 26. sayfasında, "Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü Ankara 1 No.lu Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Komisyonunun **05.07.2018 tarih ve 4479 sayılı kararı** ile **1.derece doğal sit alanı içerisinde yer alan 3243 ada 7-26- 38 parsellerin 1.Derece Doğal Sit Şerhinin kaldırıldığı** ve Sürdürülebilir Koruma ve Kontrollü Kullanım Alanı olarak **tesciline karar verildiği**" ifade edilmektedir. Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu'nun 02.06.1992 tarih ve 2436 sayılı kararı ile **Doğal ve Tarihi Sit Alanı** ilan edilmiş bir alanın, Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü Ankara 1 Nolu Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Komisyonu tarafından "**sit şerhini kaldırma**" yetkisi var mıdır?

5- LİMAK'a ait 3243 ada 7-26-38 parseller, Ankara 1 Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu E.851802 sayılı **görüş yazısında** açıkça belirtildiği gibi **hem "I. Derece Doğal ve Tarihi Sit"**, hem de "Sürdürülebilir Koruma ve Kontrollü Kullanım Alanı" olarak "**çakışık**" bir koruma **statüsünde midir?**