



## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Sayın Bekir Bozdağ** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

**Ömer Faruk GERGERLİOĞLU**

**Kocaeli Milletvekili**

Tarafıma iletilen mektupta: “ İzmir 1 Nolu F Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu’nda kalan Remzi UÇUCU adlı vatandaş, kitap ve yayın haklarının gasp edildiği, haklarının kişi başı 15 kitap ve 20 dergi ile sınırlandırıldığı, ISBN numarası olmayan eski kitapların kabul edilmediği, posta yoluyla gelen dergi ve gazetelerin kendilerine verilmediği, disiplin cezalarının hukuka ve usule uygun şekilde verilmediği, aileleri aynı mahallede oturmasına karşın görüş günlerinin farklı günlere konulduğu, kitap dergi ve sohbet haklarının engellendiği gerekçesi ile yaptıkları oturma ve diğer eylemlere karşın orantısız cezalar verildiği, bu cezalara karşı yapılan itirazların infaz hâkimliğince hukuka aykırı olmasına karşın reddedildiği, Hacı Demir, Servet GÖÇMEN, Şerif TURUNÇ, Bekir ŞİMŞEK, Güven USTA, Rıza ÖZÇOLAK adlı vatandaşlara verilen 1 günlük hücre cezasının kesinleştiği, bu kişilere ayrıca 1 ay ziyaretçi yasağı cezası verildiği, itirazlarının infaz hâkimliğince reddedildiği, hücre aramalarının taciz ve baskı boyutunda uygulandığı, bunu protesto ettikleri için Bekir ŞİMŞEK, Hacı DEMİR, Remzi UÇUCU ve Rıza ÖZÇOLAK’a 11 gün hücre cezası verildiği, Bekir ŞİMŞEK’e 15 gün hücre cezası verildiği, cezaların kesinleştiği, açlık grevini destekler dilekçe yazdıkları için 1 ay ücret karşılığı çalışmaktan yoksun bırakılma cezası verildiği, 1 aylık ziyaretçi yasaklarının kesinleştiği ve infazına başlandığı, Servet GÖÇMEN ve Şerif TURUNÇ’un 3 saatlik havalandırma sürelerinin 2 saate indirildiği, iletişim haklarının gasp edildiği, fotokopi olduğu gerekçesi ile el yazısı belgelerin ve kitapların kendilerine verilmediği, yazdıkları bazı faksların yaşadıkları sorunlar hakkında bilgi içermesi nedeni ile gönderilmediği, buna itirazlarının reddedildiği, telefon görüşmelerinde keyfi uygulamaların olduğu, COVID-19 aşılarını olmalarına, spor ve Kuran okuma faaliyetlerinin yapılmasına karşın 10 kişi ile haftada 10 saat olarak uygulanması gereken sohbet hakkının salgın nedeni ile uygulanmadığı, havalandırma haklarının ihlal edildiği, kantinde satılan toplu iğne, çengelli iğne, ayakkabı boyası gibi malzemeleri alamadıkları, kantinden tükenmez kalemli sınırlı sayıda alabildikleri, kantinde satılan kağıdın pahalı olduğu, yakınlarının getirdiği iç çamaşırı, çorap gibi eşyaların kantinde var denilerek kabul edilmediği, kantinde ise bu eşyaların pahalı olduğu, dini ve milli bayramlardan Adalet Bakanlığı uygulamalarına göre görüş yasağı olsa dahi hükümlülerin faydalanabilmesine karşın kendilerinin faydalanamadığı, cezaevi içi postanın ücretli olduğu, gazetelerin pandemi gerekçesi ile bir gün gecikmeli verildiği.” iddiaları yer almaktadır.

### **Bu bağlamda;**

- 1) İzmir 1 Nolu F Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu Müdürlüğü ile ilgili yukarıda bahsi geçen iddialar doğru mudur? Bu iddialar doğru ise Adalet Bakanlığı’nın bu keyfi

uygulamalardan haberi var mıdır?

- 2) İzmir 1 Nolu F Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan Hacı Demir, Servet GÖÇMEN, Şerif TURUNCU, Remzi UÇUCU, Bekir ŞİMŞEK, Güven USTA adlı vatandaşların, kitap ve yayın haklarının gasp edildiği, haklarının kişi başı 15 kitap ve 20 dergi ile sınırlandırıldığı, ISBN numarası olmayan eski kitapların kabul edilmediği, posta yoluyla gelen dergi ve gazetelerin kendilerine verilmediği iddiaları doğru mudur? Bu iddialar doğru ise hukuki dayanağı var mıdır? Hukuki dayanağı yoksa keyfi uygulamaları yapan personel hakkında soruşturma açılmış mıdır? Eğer soruşturma açılmış ise soruşturma ne aşamada?
- 3) İzmir 1 Nolu F Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan Hacı Demir, Servet GÖÇMEN, Şerif TURUNCU, Remzi UÇUCU, Bekir ŞİMŞEK, Güven USTA adı vatandaşlara karşı uygulanan disiplin cezalarının hukuka ve usule uygun şekilde verilmediği, aileleri aynı mahallede oturmasına karşın görüş günlerinin farklı günlere konulduğu, kitap dergi ve sohbet haklarının engellendiği gerekçesi ile yaptıkları oturma ve diğer eylemlere kaşın orantısız cezalar verildiği, bu cezalara karşı yapılan itirazların infaz hâkimliğince hukuka aykırı olmasına karşın reddedildiği iddiaları doğru mudur? Eğer bu iddialar doğru ise uygulanan disiplin cezaları hukuki dayanağa sahip midir? Cezalar ölçülü müdür? Cezalar ıslah etme, disiplini sağlama amacına uygun mudur? Eğer bu cezalar yasal dayanaktan yoksun, ölçülülük sınırını aşan ve ıslah etme, disiplini sağlama amacının sınırları dışında ise, keyfi uygulamadan dolayı sorumlular hakkında soruşturma açılmış mıdır? Eğer soruşturma açılmış ise ne aşamada?
- 4) Hacı Demir, Servet GÖÇMEN, Şerif TURUNÇ, Bekir ŞİMŞEK, Güven USTA, Rıza ÖZÇOLAK adlı vatandaşlara verilen 1 günlük hücre cezasının kesinleştiği, bu kişilere ayrıca 1 ay ziyaretçi yasağı cezası verildiği, itirazlarının infaz hâkimliğince reddedildiği iddiaları doğru mudur? Eğer bu iddialar doğru ise uygulanan disiplin cezaları hukuki dayanağa sahip midir? Cezalar ölçülü müdür? Cezalar ıslah etme, disiplini sağlama amacına uygun mudur? Eğer bu cezalar yasal dayanaktan yoksun, ölçülülük sınırını aşan ve ıslah etme, disiplini sağlama amacının sınırları dışında ise, keyfi uygulamadan dolayı sorumlular hakkında soruşturma açılmış mıdır? Eğer soruşturma açılmış ise ne aşamada?
- 5) Hücre aramalarının taciz ve baskı boyutunda uygulandığı, bunu protesto ettikleri için Bekir ŞİMŞEK, Hacı DEMİR, Remzi UÇUCU ve Rıza ÖZÇOLAK'a 11 gün hücre cezası verildiği, Bekir ŞİMŞEK'e ayrıca 15 gün hücre cezası verildiği, cezaların kesinleştiği iddiaları doğru mudur? Eğer bu iddialar doğru ise uygulanan disiplin cezaları hukuki dayanağa sahip midir? Cezalar ölçülü müdür? Cezalar ıslah etme, disiplini sağlama amacına uygun mudur? Eğer bu cezalar yasal dayanaktan yoksun, ölçülülük sınırını aşan ve ıslah etme, disiplini sağlama amacının sınırları dışında ise, keyfi uygulamadan dolayı sorumlular hakkında soruşturma açılmış mıdır? Eğer soruşturma açılmış ise ne aşamada?
- 6) Bekir ŞİMŞEK, Hacı DEMİR, Remzi UÇUCU ve Rıza ÖZÇOLAK'a açlık grevini destekler dilekçe yazdıkları için 1 ay ücret karşılığı çalışmaktan yoksun bırakılma cezası verildiği, 1 aylık ziyaretçi yasaklarının kesinleştiği ve infazına başlandığı, Servet GÖÇMEN ve Şerif TURUNÇ'un 3 saatlik havalandırma sürelerinin 2 saate indirildiği, iddiaları doğru mudur? Eğer bu iddialar doğru ise uygulanan disiplin cezaları hukuki dayanağa sahip midir? Cezalar ölçülü müdür? Cezalar ıslah etme, disiplini sağlama amacına uygun mudur? Eğer bu cezalar yasal dayanaktan yoksun, ölçülülük sınırını aşan ve ıslah etme, disiplini sağlama amacının sınırları dışında ise, keyfi uygulamadan

66025

dolayı sorumlular hakkında soruşturma açılmış mıdır? Eğer soruşturma açılmış ise ne aşamadır?

- 7) Hacı Demir, Servet GÖÇMEN, Şerif TURUNÇ, Bekir ŞİMŞEK, Güven USTA, Rıza ÖZÇOLAK'ın iletişim haklarının gasp edildiği, fotokopi olduğu gerekçesi ile el yazısı belgelerin ve kitapların kendilerine verilmediği, yazdıkları bazı faksların yaşadıkları sorunlar hakkında bilgi içermesi nedeni ile gönderilmediği, buna itirazlarının reddedildiği, telefon görüşmelerinde keyfi uygulamaların olduğu iddiaları doğru mudur? Eğer bu iddialar doğru ise yasal dayanağı var mıdır? Yasal dayanağı olmayan keyfi uygulamalar ise sorumlular hakkında soruşturma açılmış mıdır? Eğer soruşturma açılmış ise ne aşamadır?
- 8) Hacı Demir, Servet GÖÇMEN, Şerif TURUNÇ, Bekir ŞİMŞEK, Güven USTA, Rıza ÖZÇOLAK'ın COVID-19 aşılarını olmalarına, ceza infaz kurumunda spor ve Kuran okuma faaliyetlerinin yapılmasına karşın 10 kişi ile haftada 10 saat olarak uygulanması gereken sohbet hakkının salgın nedeni ile uygulanmadığı, havalandırma haklarının ihlal edildiği iddiaları doğru mudur? Eğer bu iddialar doğru ise yasal dayanağı var mıdır? Yasal dayanağı olmayan keyfi uygulamalar ise sorumlular hakkında soruşturma açılmış mıdır? Eğer soruşturma açılmış ise ne aşamadır?
- 9) Hacı Demir, Servet GÖÇMEN, Şerif TURUNÇ, Bekir ŞİMŞEK, Güven USTA, Rıza ÖZÇOLAK'ın kantinde satılan toplu iğne, çengelli iğne, ayakkabı boyası gibi malzemeleri alamadıkları, kantinden tükenmez kalemli sınırlı sayıda alabildikleri, kantinde satılan kâğıdın pahalı olduğu, yakınlarının getirdiği iç çamaşırı, çorap gibi eşyaların kantinde var denilerek kabul edilmediği, kantinde ise bu eşyaların pahalı olduğu iddiaları doğru mudur?
- 10) Dini ve milli bayramlardan Adalet Bakanlığı uygulamalarına göre görüş yasağı olsa dahi hükümlülerin faydalanabilmesine karşın bu hükümlülerin faydalanamadığı iddiaları doğru mudur? Eğer bu iddialar doğru ise yasal dayanağı var mıdır? Yasal dayanağı olmayan keyfi uygulamalar ise sorumlular hakkında soruşturma açılmış mıdır? Eğer soruşturma açılmış ise ne aşamadır?
- 11) Cezaevi içi postanın ücretli olduğu, gazetelerin pandemi gerekçesi ile bir gün gecikmeli verildiği iddiaları doğru mudur? Eğer bu iddialar doğru ise yasal dayanağı var mıdır? Yasal dayanağı olmayan keyfi uygulamalar ise sorumlular hakkında soruşturma açılmış mıdır? Eğer soruşturma açılmış ise ne aşamadır?
- 12) Son 5 yılda bu iddialar ile ilgili tarafınıza iletilmiş bir başvuru var mıdır?