



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **İçişleri Bakanı Süleyman Soylu** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.


Semra Güzel

Diyarbakır Milletvekili

2020 yılı Sayıştay Denetim Raporlarında kayyum atanan belediyelerdeki usulsüzlükler yer almaktadır. Diyarbakır Büyükşehir Belediyesinin de içerisinde yer aldığı raporda belediyelerin birçok usulsüz işleme karıştığı görülmektedir. Raporda Diyarbakır Büyükşehir Belediyesine dair yer alan bulgular şu şekildedir;

- Taşınmazların takip ve kontrolü yönetmelik hükümlerine uygun olarak yapılmamıştır. Raporda, “Tapuya Kayıtlı Olan Taşınmazlar Formu”nda belediyenin toplam 2 bin 847 adet taşınmazının olduğu, “Tapuda Kayıtlı Olan Taşınmazlar İçin İcmal Cetvelinde” ise toplam 2 bin 667 adet taşınmazın kaydedildiği belirtilerek, bu kayıtların tutarlı olmadığı belirtilmiştir.
- Amortisman işlemleri usule uygun yapılmamıştır. “Kurumun muhasebe kayıtlarının incelenmesi neticesinde, 251 Yeraltı ve Yerüstü Düzenleri Hesabı, 252 Binalar Hesabı, 253 Tesis, Makine ve Cihazlar Hesabı, 254 Taşıtlar Hesabı ile 255 Demirbaşlar Hesabında bulunan varlıklar için ya hiç amortisman ayrılmadığı ya fazla amortisman ayrıldığı ya da amortisman ayrılmaması gereken varlıklar için amortisman işleminin yapıldığı görülmüştür
- Belediyenin taşınmaz tahsisleri muhasebe hesaplarında izlenmemiştir. “Belediye tarafından başka kurumlara tahsis edilen taşınmazların 252 Binalar Hesabı'nın alt kodlarında ve varlığa ilişkin ayrılmış amortisman tutarının 500 Net Değer Hesabı ile 257 Birikmiş Amortismanlar Hesabında izlenmesi gerekirken, muhasebe kayıtlarının yapılmadığı görülmüştür. Tahsis edilen taşınmazların kurumun muhasebe kayıtlarında

izlenmemesi nedeniyle 250 Arazi ve Arsalar, 252 Binalar, 257 Birikmiş Amortismanlar ve 500 Net Değer hesaplarında hataya neden olduğundan Mali Tablolarda yer alan bu hesapların gerçek durumu yansıtmadığı değerlendirilmiştir.

- Kıdem tazminatı karşılıkları işlemlerinde mevzuata uyulmamıştır. Belediyede çalışan işçiler için 2020 yılı kıdem tazminatı karşılıklarının ayrılması işlemlerinde, sadece içinde bulunulan yıl içerisinde emekli olacak işçiler için karşılık ayrıldığı tespit edilmiştir. Belediye tarafından yapılan kıdem tazminatı karşılıklarının ayrılması konusunda, sadece yılında emekli olacak işçiler için kıdem tazminatı karşılığı ayırması uygulaması yerine, mevzuatta öngörüldüğü üzere, çalışan bütün işçilerin bulunduğu yıla isabet eden kıdem tazminatı karşılıklarının her yıl ayrılması gerekmektedir.
- Taşınmazlar vakıf ve derneklere tahsis edilmiştir. Belediyenin mülkiyetinde bulunan bazı taşınmazların vakıf ve derneklere tahsis edildiği görülmüştür.
- Yevmiye tarihi ve numaralarının birlikte teselsül etmemesi. Muhasebe kayıtlarındaki yevmiye tarihlerinin ve numaralarının birlikte teselsül etmediği ve dolayısıyla geriye dönük olarak önceki tarihlere yevmiye kaydı yapıldığı tespit edilmiştir.

Bu bağlamda;

- 1- Diyarbakır Büyükşehir Belediyesinin Sayıştay raporlarına yansıyan usulsüzlükleri Bakanlığınızın bilgisi dahilinde midir?
- 2- Diyarbakır Büyükşehir Belediyesinin Sayıştay raporlarına yansıyan usulsüzlüklerine dair açılmış bir soruşturma var mıdır?
- 3- Rapora yansıyan eksik taşınmaz kaydındaki eksik taşınmazlar nelerdir? Hangileri kayda alınmamıştır?
- 4- Rapora yansıyan kıdem tazminatlarının mevzuata uygun yapılmamasına dair gerekçe nedir? Bütün belediye işçilerine ayrılması gereken kıdem tazminatı ayrılmayarak nereye harcanmıştır?
- 5- Rapora yansıyan “taşınmazların vakıf ve derneklere tahsis edilmesi” bulgusunda kast edilen taşınmazlar nelerdir? Hangi vakıf ve derneklere tahsis edilmiştir?
- 6- Rapora yansıyan yevmiyelerin usulsüz yazılımına dair usulsüzlükte yevmiyeler geçmiş tarihle kimlere ve ne kadar fazladan yazılmıştır?