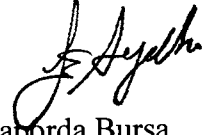


TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı Murat Kurum tarafından yazılı olarak yanıtlanması için;

Bilgilerinizi ve gereğini rica ederim. (06.12.2021)

Erkan AYDIN
Bursa Milletvekili



Sayıştay Başkanlığı Belediye-Bağlı İdareler 2020 raporunu yayınladı. Raporda Bursa Büyükşehir Belediyesi'ne ilişkin inceleme de yer alarak çeşitli bulgular da açıklandı.

Bu bulgular şöyle özetlenebilir:

Gecekondu Fonu Hesabının Oluşturulmaması:

775 sayılı Gecekondu Kanunu hükümlerine göre oluşturulması gereken fon hesabının teşkil ettirilmediği, belediye ve mücavir alan sınırları içindeki Hazineye ait taşınmazların satış bedellerinden aktarılan payın, fon hesabında toplanmadığı görülmüştür.

Belediye Başkanı Dışında Temsil Ağırlama Bütçesinin Kullanılması:

Belediyede başkanlık makamına ait Temsil Ağırlama Bütçesinin, bu makam tarafından kullanılması gerekirken; bir-çok şube müdürlüğü bütçesinde tertip açılmak suretiyle kullanıldığı görülmüştür.

Yapım İş Hakedişlerinden Geçici Kabul Noksanlarına İlişkin Yapılan Kesintilerin Hatalı Muhasebeleştirilmesi:

Yapım işi hakedişlerinden geçici kabul noksanlarına ilişkin yapılan kesintiler 330.15 veya 430.15 nolu hesaba kaydedilmesi gerekirken 330.01.02 veya 430.01.02 nolu hesaplara kaydedilmiştir

Spor Merkezi İkmal İnşaatı İşinde Uygulama Projeleri Olmasına Rağmen Birim Fiyat Teklif Alınması:

2018 yılında tasfiye edilip 2020 yılında ikmal inşaatı yapılan Bursa Büyükşehir Belediyesi İnegöl Spor Merkezi İkmal İnşaatı işinde uygulama projeleri bulunmasına rağmen birim fiyat teklif alındığı görülmüştür.

Yapım İşlerinde İş Artışlarına İlişkin Gerekçe Raporları Dayanaklarının Yeterli Olmaması:

55228

2019 yılı Sayıştay Denetim Raporunda da belirtildiği üzere, Belediyenin yapım işi ihalelerinin incelenmesi neticesinde, iş artışlarına ilişkin gerekçe raporlarının yeterli düzeyde açıklayıcı olmadığı görülmüştür.

Kanun'da Belirlenen Parasal Limitlerin Altında Kalmak Amacıyla Bazı Mal ve Hizmet Alımlarının Kısımlara Bölünmesi:

Bazı mal ve hizmet alımlarının, Kanunu'nun temel ilkelerine uyulmadan kısımlara bölünmek suretiyle doğrudan temin yöntemi ile temin edildiği görülmüştür

Bazı İhalelerin İhale Dokümanında Hafriyat Döküm Alanları Belirlenmemesi ve Takibinin Yapılmaması:

Belediye bünyesinde yapılan bazı ihalelerde iş kapsamında ortaya çıkan malzemelerin nakledilmesinde ihale dokümanında depo yerlerinin belirlenmeyip yüklenicinin inisiyatifine bırakıldığı ve takibine ilişkin bir işlem yapılmadığı görülmüştür.

Bazı Taşınmazlarının İhale Yapılmaksızın Ecrimisil Karşılığında Kullanılması:

Belediyeye ait mülk ve işletmelerin bir kısmının herhangi bir ihale yapılmadan işgal edildiği, bu işgalcilerin mezkûr yerlerden çıkarılmadığı, bunun yerine tespit edilen ecrimisillerin kira gibi uygulanarak işgallerin devam ettiği, bu suretle mevzuata aykırı hareket edildiği tespit edilmiştir

Hazineye Ait Taşınmazların Satış Bedellerinin Tahsil Edilen Kısmından Hesaplanan Belediye Payının Takibinin Yapılmaması:

Belediye sınırları içindeki Hazineye ait taşınmazların satışından alınan İdare paylarının doğruluğunu teyit edecek bir sistemin olmadığı görülmüştür.

Taşınmaz Tahsis Süresine Riayet Edilmemesi:

Belediye tarafından diğer kurum ve kuruluşlara yapılan taşınmaz tahsis işleminde mevzuatta belirtilen 25 yıllık süreye riayet edilmediği görülmüştür.

Büyükşehir Belediyesinin Yetki ve Sorumluluğunda Olan Yerlerde Yetkisiz Kişilerin Otopark Hizmeti Sunması:

Büyükşehir Belediyesine 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanunu ile verilmiş olan karayolları üzerindeki park işletme ve işletirme yetkisinin ihlal edildiği görülmüştür.

Belediye Adına Tescilli Taşıtların Belediyenin Envanter Kayıtlarında Yer Almaması:

Kuruma ait Bursa İl Emniyet Müdürlüğü trafik tescil kayıtlarının incelenmesinde; Kurum adına tescilli 54 adet taşıtın 6 tanesinin başka kurumlara devredildiği, 48 adedinin fiilen olmadığı ve bu taşıtların envanter kayıtlarında da yer almadığı tespit edilmiştir.

Elektrik Faturalarında Yer Alan TRT Payının Ödenmesi:

SMR

İdare, kamu hizmetine ayrılan veya kamunun yararlanmasına açık, gelir getirmeyen taşınmazları ile bunların inşa ve kullanımlarından doğan elektrik faturalarında elektrik enerjisi satış bedelinin % 2'si oranında TRT payı ödemiştir.(...)Mevzuat uyarınca Belediyenin muafiyet kapsamına alınmış yerlerde tüketilen elektrik için TRT payı ödemesi mevzuata uygun değildir.

Eysel Katı Atık Toplama Bedelleri Tahsil Yetkisinin Meclis Kararı ile BUSKİ' den Alınıp İlçe Belediyelerine Devredilmesi:

Eysel katı atık toplama bedellerini tahsil yetkisi su faturaları üzerinden Bursa Su ve Kanalizasyon İdaresinde olduğu halde, Büyükşehir Meclis Kararı ile bu yetkinin ilçe belediyelerine devredildiği görülmüştür.

Belediyenin Görev ve Hizmet Alanı İle İlgisi Olmayan Alanda Şirket Kurulması:

Büyükşehir Belediyesinin görev ve hizmet alanlarıyla ilgisi olmayan bir alanda kurulan şirkete ortak olduğu görülmüştür.

Kişilerden Alacaklar Hesabında Kayıtlı Alacakların Mevzuata Uygun Takibinin Yapılmaması:

140 Kişilerden Alacaklar Hesabında kayıtlı alacakların Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliği hükümlerine uygun olarak takip edilmediği tespit edilmiştir.

Sermaye Taahhütleri Hesabının Kullanılmaması:

Büyükşehir Belediyesinin ortağı olduğu şirketlere taahhüt ettiği sermaye için Sermaye Taahhütleri hesabını kullanmadığı görülmüştür.

Taşınmaz Kira Gelirlerinin Nazım Hesaplarda Takip Edilmemesi:

Kamu idaresi tarafından kiraya verilen maddi duran varlıklardan sözleşmelerine göre tahsil edilecek kira gelirlerinin 993 Maddi Duran Varlıkların Kira ve İrtifak Hakkı Gelirleri Hesabında izlenmediği görülmüştür.

Muafiyet Kapsamındaki İdare Taşınmazları İçin Elektrik Tüketim Vergisi Ödenmesi

Belediyenin kamu hizmetine ayrılan veya kamunun yararlanmasına açık, gelir getirmeyen taşınmazlarında tüketilen elektrik için elektrik tüketim vergisi ödendiği görülmüştür:.

Asgari Ücret Destek Primi Tutarlarının İşsizlik Sigorta Fonuna Gönderilmemesi:

Belediye hesabında bulunan 10.069.308,75 TL'lik asgari ücret destek primi tutarlarının her ay İşsizlik Sigortası Fonuna aktarılması gerekirken Emanetler Hesabında tutulmaya devam edildiği görülmüştür.

Kişilerden Alacaklar Hesabından Yapılan Tahsilatların Bütçe Geliri Olarak Kaydedilmemesi:

Büyükşehir Belediyesi hesaplarının incelenmesi neticesinde, kişilerden alacaklar hesabından yapılan tahsilatların eksik olarak bütçeye gelir kaydı yapıldığı tespit edilmiştir.

55207

Bu bağlamda;

1. Belediyede başkanlık makamına ait Temsil Ağırlama Bütçesinin, bu makam tarafından kullanılması gerekirken; bir-çok şube müdürlüğü bütçesinde tertip açılmak suretiyle kullanıldığı görülmüştür. Neden belediye başkanı dışında Temsil Ağırlama Bütçesi kullanılmıştır?
2. 2018 yılında tasfiye edilip 2020 yılında ikmal inşaatı yapılan Bursa Büyükşehir Belediyesi İnegöl Spor Merkezi İkmal İnşaatı işinde uygulama projeleri bulunmasına rağmen neden birim fiyat teklif alınmıştır?
3. Bazı mal ve hizmet alımlarının, Kanunu'nun temel ilkelerine uyulmadan neden kısımlara bölünmüştür? Neden doğrudan temin yöntemine başvurulmuştur?
4. Geçtiğimiz yıllarda Büyükşehir Belediyesi'nin yetki ve sorumluluğunda olan yerlerde yetkisiz kişilerin otopark hizmeti sunduğu ortaya çıkmıştı. 2020 Yılında bu hataya neden devam edildi? Belediye yönetimi neden bundan vazgeçmedi? Söz konusu yetkisiz kişiler kimlerdir?
5. TBMM'de elektrik faturalarındaki TRT payının kaldırılması görüşülürken Bursa Büyükşehir Belediyesi mevzuata aykırı olarak neden ödeme yapmıştır? Böylesi hata nereden kaynaklanmıştır? Bursa halkının cebinden ne kadar TRT'ye ödeme yapılmıştır?
6. "Raporda Belediyenin kamu hizmetine ayrılan veya kamunun yararlanmasına açık, gelir getirmeyen taşınmazlarında tüketilen elektrik için elektrik tüketim vergisi ödendiği görülmüştür." denmektedir. Yine mevzuata aykırı neden ödeme yapılmıştır?
7. Belediyenin görev ve hizmet alanıyla ilgisi olmayan alanda neden şirket kurmuştur?