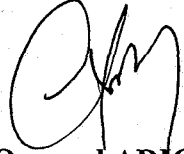


## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın TBMM Başkanı Sayın Mustafa ŞENTOP tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim. 12.01.2022

  
**Onursal ADIGÜZEL**  
İstanbul Milletvekili

Anayasa Mahkemesi'nin, internet haber sitelerinde yayımlanan haberlere erişim engellemesi kararı verilmesine ilişkin 27.10.2021 tarihli kararın gerekçesi 07.01.2022 tarihinde yayımlanmıştır.

Anayasa Mahkemesi'nin verdiği kararda, erişim engelleme kararlarına ilişkin yapılan başvurular çerçevesinde, Anayasa'nın 26 ve 28. maddelerinde düzenlenen "ifade ve basın özgürlükleri" ile 40. maddesinde düzenlenen "etkili başvuru hakkının" İHLAL EDİLDİĞİ sonucuna varılmıştır. Anayasa Mahkemesi, 5651 sayılı İnternet Ortamında Yapılan Yayınların Düzenlenmesi ve Bu Yayınlar Yoluyla İşlenen Suçlarla Mücadele Edilmesi Hakkında Kanun'un 9. maddesine ilişkin verdiği kararda,

- İhlalin yapısal sorundan kaynaklanması sebebiyle PİLOT KARAR USULÜNÜN UYGULANMASINA,
- 5651 sayılı Kanun'un özellikle 9. maddesinden kaynaklanan yapısal sorunun çözümü için keyfiyetin TBMM'ye bildirilmesine,
- Pilot karar usulü çerçevesinde, aynı konuda yapılan ve yapılacak başvuruların incelenmesinin, kararın Resmi Gazete'de yayımlanmasını takip eden 1 yıl süreyle ertelenmesine,
- Başvuruculara 8.100,00'er TL manevi tazminat ile yargılama giderlerinin ödenmesine

hükmetmiştir.

AYM ihlalin doğrudan 5651 sayılı Kanun'dan kaynaklandığını, Kanun'un 9. maddesinin mevcut haliyle Anayasa'ya aykırı olduğunu, AYM'nin tavsiyeleri çerçevesinde değiştirilmesi gerektiğini belirtmiş, yapısal sorunun çözümü için de TBMM'yi göstermiştir.

AYM,

- 5651 sayılı Kanun'un 9.maddesinin öngörülebilir hale getirilmesi ve Kanun'un amacını ortaya koyan 1. madde ile uyumlu hale getirilmesi, hangi davranış veya olgulara hangi hukuksal sonuçların bağlanacağını ve bu bağlamda kamusal makamlar için nasıl bir müdahale yetkisi doğacağını belirli bir kesinlik ölçüsünde ortaya konulması,
- 5651 sayılı Kanun kapsamında alınan kararların koruma tedbiri olduğuna karar verilirse, 5271 sayılı Kanun'daki koruma tedbirlerine uygun bir yargılamanın güvence altına

alınması, erişim engelleme tedbirinin akıbeti, sonrasında yapılacak çelişmeli yargılama süreçlerinin ortaya konulması,

- 5651 sayılı Kanun uyarınca verilen kararlara yapılan itiraz üzerine verilen kararlara karşı istinaf veya temyiz mercii denetimi getirilmesinin, demokratik düzen için vazgeçilmez olan ifade ve basın özgürlüklerine yönelik halihazırda ortaya çıkan ihlallerin önlenmesi açısından yaşamsal önemde olduğu,
- İnternet içeriğinin sınırlandırılması gereken durumlarda sulh ceza hakimliklerine kılavuzluk edecek hükümler getirilmesi gerektiği,

sonucuna varmıştır.

Bu çerçevede;

- 1- İlgili karar çerçevesinde, aynı konuda yapılan ya da yapılacak olan başvuruların incelenmesinin 1 yıl süreyle ertelenmesi hususu da göz önüne alınarak, hukuki bir boşluğun süreklilik arz etmemesi için yasama organının bir an evvel yasal bir düzenleme getirmesi elzemdir. Bu sürece ilişkin olarak Meclis Başkanlığı'na bir çalışma başlatılmış mıdır?
- 2- Yasal düzenlemenin ifade özgürlüğünü koruyacak, kişilerin hak ve özgürlüklerini teminat altına alacak bir nitelikte olması için tüm tarafların ve uzmanların görüş ve önerilerinin dikkate alınması gereklidir. Bu çerçevede siyasi partilerin, uzmanların, akademisyen ve hukukçuların da görüşlerine başvurulacak bir zeminin oluşturulması için sürdürülen herhangi bir çalışma mevcut mudur?