

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın TC. Ulaştırma ve Alt Yapı Bakanı Adil KARAİSMAİLOĞLU tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.12.11.2021



Süleyman GİRGIN

Muğla Milletvekili

Karayolları Genel Müdürlüğü 2. Bölge Müdürlüğü ve Yatağan Belediye Başkanlığı işbirliği ile yürütülen ve Yatağan Geçiş Projesi olarak adlandırılan projenin imalatına 15.09.2020 tarihinde başlanmıştır. Konu ile ilgili Muğla Büyükşehir Belediyesi tarafından; üst ölçek planlar ve ulaşım ana planı ile eşgüdümlü bir imalatın yapılması ve projeye UKOME Kurul Kararı alınması için projenin Muğla Büyükşehir Belediyesi ile paylaşılması konusunda Karayolları 2. Bölge Müdürlüğüne ve Yatağan Belediye Başkanlığına yazı yazılmıştır. Yapılan şifahi görüşmeler neticesinde projenin onay aşamasına gelmediği gerekçesi ile proje Muğla Büyükşehir Belediyesi ile paylaşılmamıştır. Projeye yönelik imalat uygulamalarının büyük bir kısmı tamamlandıktan sonra Çevresel Gürültünün Değerlendirilmesi ve Yönetimi Yönetmeliği hükümleri kapsamında projenin gürültü düzeylerinin incelenerek imar planı çalışmalarının yapılması için İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı ile proje paylaşılmıştır. Yapılan incelemeler sonucunda, CD ile gönderilen projenin kurum görüşleri toplanmadan, UKOME Genel Kurul Kararı alınmadan, trafik etüdü yapılmadan, ulaşım ana planı verileri dikkate alınmadan, Karayolları Genel Müdürlüğü tarafından onaylandığı ve yönetmeliklere aykırılık içerdiğinden projenin iptali için ilgili mahkemeye dava açılması gerektiği değerlendirilmiş ve gerekli işlemler tamamlanmıştır.

Dava sürecinde ilk olarak projeye yönelik gerekli incelemelerin ve tespitlerin yapılması için mahkeme tarafından şehir planlamada uzmanlaşmış bir kişi ve ulaşımında uzmanlaşmış iki kişi tarafından oluşan bilirkişi heyeti mahkeme tarafından atanmış ve hem davalı hem davacı taraflardan oluşan teknik ekip ile birlikte yerinde gerekli tespitler yapılmıştır. Sonrasında bilirkişi heyeti tarafından hazırlanan raporda dava konusu projenin bölgede uygulanan imar planlarına aykırı olduğu, İnönü Bulvarının kentin ortasından geçen ana arter olması sebebi ile dava konusu projenin konutlara ve diğer kentsel kullanımlara servis sağlanmasının dikkate alınmadığı, yapılan kavşak düzenlemelerinin hatalı olduğu, toplayıcı yolun iptal edilmesi sebebi ile oluşan yeni kullanımların trafik güvenliğini riske attığı, ulaşım ana planı yapılmış bir kentin ulaşım sisteminde yapılan değişiklikler için gerekli açıklamaların yapılmaması ve ilgili belediyeler ilgili koordinasyonun sağlanmaması sebebi ile **dava konusu projenin kamu yararına aykırı şehircilik ilkeleri ve planlama esaslarına uygun olmadığı tespiti ile rapor haline getirilmiştir. Bilirkişi heyeti tarafından hazırlanan rapor göz önünde bulundurularak**

54776

Muğla 3. İdare Mahkemesi tarafından dava konusu projeye yönelik **Yürütmeyi Durdurma Kararı** verilmiştir.

Bu bağlamda;

- 1) Muğla Büyükşehir Belediye Başkanlığı tarafından projenin iptaline ilişkin açılan davaya yönelik şehir planlama alanında uzman bir kişi ve ulaşım alanında uzman iki kişi tarafından oluşan bilirkişi heyetinin, teknik ve bilimsel yöntemler ile hazırladığı bilirkişi raporunda da kamu yararına aykırı bulunan ve sonrasında yürütmeyi durdurma kararı verilen proje için harcanan para kamu zararı değil midir? Bu projeye yapılan yatırım maliyeti kim tarafından ödenecektir? Projeyi onaylayan ve uygulatan kişiler hakkında bir yaptırımınız olacak mı?
- 2) Projenin iptali sonrasında alana yönelik nasıl bir çalışma yapmayı düşünüyorsunuz?
- 3) Proje yapılırken genel planlama esasları, plan kademelendirmeleri, üst ölçek planlara uygunluğu, trafik analizleri, kavşak ihtiyaçları, ulaşım ana planı neden dikkate alınmamıştır?
- 4) ‘‘Yatağan Şehir Geçiş Projesi’’ olarak adlandırılan İnönü Bulvarına yönelik hazırlanan proje çalışmaları aşamasında neden diğer kurumların görüş ve önerileri dinlenmeden yerinde imal edilmiştir?
- 5) Yerinde imal edilen proje ile toplayıcı yollar iptal edilerek konutlar ve işyerlerinin direk otobana dönüşmüş yoldan cephe alması sağlanmıştır. Karayolları tarafından tesislere geçiş sağlamak amacıyla çıkardığı Yönetmeliğe aykırı uygulama yine Karayolları tarafından neden yerinde imal edilmiştir?
- 6) İnönü Bulvarı (Gazi Mustafa Kemal Atatürk Bulvarı) Yatağanlıların güvenli trafik ihtiyacı göz ardı edilerek, gerekli analizler ve kullanımlara yönelik yerinde incelemeler yapılmadan, trafik etütleri yapılmadan, yayalardan çok araçların kullanımı dikkate alınarak bir otoban haline dönüştürülmüştür. Otoban zihniyetiyle inşa edilen bu yolda yayalar ciddi tehlikelere maruz kalmakta, alt geçit-üst geçit gibi güvenli geçiş alanları sağlanmadan, zaten yeni yapılan proje ile hız limitinde artışlar yaşanan bu yolda düzensiz konumlandırılmış ve birbirini karşılamayan yaya geçitleri ile vatandaşların erişimi yapılmaktadır. Yayaların karşıdan karşıya güvenli geçişini sağlamak için ne gibi çalışmalar yapmaktasınız?
- 7) Yatağan’ı ikiye bölen İnönü Bulvarından (Gazi Mustafa Kemal Atatürk Bulvarı) kentin iki yakası arasından geçişleri sağlayan Garaj Kavşağının kaldırılarak geçişler sekteye uğramıştır. Bu sebeple yayaların ve araçların diğer kavşaklara erişebilmek için trafikte harcadıkları zaman artmış ve kat ettikleri mesafe uzamıştır. Halkın kullanımı göz önünde bulundurulmadan yeni kavşaklar yapılması trafik güvenliği açısından sıkıntılar yaratmakta ve maddi hasarlı ve yaralanmalı kazalar artmaktadır. Garaj Kavşağının yeniden açılması ve halkın erişimini kolaylaştırmak adına yapılan çalışma var mıdır?
- 8) İnönü bulvarında yapılan proje ile asfalt seviyesi olduğundan daha da yükselerek bulvar üzerinde bulunan konut ve iş yerleri ile kot farkları oluşmuş ve konutların ve işyerlerinin girişleri yoldan bir hayli düşük seviyede kalmıştır. Bu durumda işyerlerini ve konutları sular basmakta, yağın yağmurlar ile maddi hasarlar oluşmaktadır. Proje çalışmaları yapılırken oluşan kot farkları neden dikkate alınmamıştır? Oluşan su baskınları göz önüne alınarak vatandaşın mağduriyetinin giderilmesi için bir önlem almayı düşünüyor musunuz?
- 9) Yaşanan kazalara sebebiyet veren ihmaller ve uygulamalara yönelik ilgili sorumlulara soruşturma açılmış mıdır?