



Ömer Faruk Gergerlioğlu

Kocaeli Milletvekili

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Sayın Bekir Bozdağ** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.


Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Basında yer alan bilgiye göre: “Bursa’da dövülerek katledilen 17 yaşındaki Suriyeli Hamza Ajan’ın faillerinin yargılandığı dava dosyasına giren ATK raporunda, “Yapısal beyin damar hastalığının ölümün gerçekleşmesinde etkisi” tespiti, cezasızlığa neden oldu. Bursa Gürsu pazarında 15 Temmuz 2020’de katledilen 17 yaşındaki Suriyeli Hamza Ajan’ın ailesi Suriyeli bir kadına yönelik ırkçı söylemlere tepki gösteren oğlunun, pazarda kafasına vurulan taşla katledildiğini anlattı. Pazarda 4 kardeş tarafından oğlunun dövülmesinin ardından kaldırıldığı hastanede başhekimle görüştüğünü dile getiren Ajan, “Başhekim ‘Sizin bu çocuğunuzu kim böyle vahşetli şekilde vurdu? Hamza’nın kafası, akciğeri, karaciğeri, böbrekleri baya bir zarar gördü. Sizin bu çocuğunuz yaşasa, engelli olarak yaşayacak ama yaşama oranı yüzde 1’ dedi. Hastanede yoğun bakımda 6-7 saat kaldı, olay akşam saat 19.00’da oldu, gece 03.00’da Hamza hayatını kaybetti maalesef” dedi. Baba Ajan, yargılama sürecine dair, “Mahkemenin kararı adaletsiz bir karar, adalet ortamında olmayan bir karar. Adli Tıp Kurumu (ATK) raporu 1 buçuk yıl geç kaldı, bu gecikme nedeni de sahtecilik. Çünkü Adli Tıp Kurumu raporunda şöyle bir şey yer aldı: ‘Hamza’nın damarsal bir hastalığı olması ya da bir genetik hastalığı olması nedeniyle hayatını kaybetme sebebi olabilir.’ Hamza’nın sağlık sistemi üzerinden tüm kontrol edebilirler, devletin kurumu kontrol edilebilir. Raporun gecikmesi maalesef çok anlaşılmayan bir şey ama sahtelik olduğunu düşünüyoruz” diye konuştu. Dava avukatı İlhan Menge, olayın ardından sanıkların yaşları küçük olmasından dolayı “Birlikte kasten öldürme” suçundan iddianame hazırlandığını söyledi. Sonrasında görülen davada sanıklardan Mustafa M., suça sürüklenen çocuk İslam ile kardeşi Ramazan’ın tahliye edildiğini ve bir tek suça sürüklenen çocuk Murat’ın tutuklu kaldığını anlatan Menge, “Cüneyt Yıldız Devlet Hastanesi’nin düzenlediği adli vaka formunda, bu tedavinin basit tıbbi müdahale ile yapılamayacağı, basit tıbbi müdahale ile giderilecek durumunun olmadığına yönelik net bir ifade var. Buna rağmen ATK Birinci İhtisas

TBMM Halkla İlişkiler Binası

2. Kat, 4 Nolu Banko Oda: E206 Bakanlıklar/Ankara

Tel.: +90 (312) 420 63 86 - 87 Faks: +90 (312) 420 24 82



59460

Ömer Faruk Gergerlioğlu

Kocaeli Milletvekili

Dairesi nasıl olduysa bu hastalığın Hamza'nın durumunun basit tıbbi müdahale ile giderilebileceği yönünde bir durumda olduğu rapora geçti. Biz bu noktada rapora itirazımızı sunmuştuk, mahkeme bunu da değerlendirmeye, dikkate almadı" diye belirtti. Yargılama sonunda "basit taksirle ölüme sebep olma" nedeniyle ceza verildiğini dile getiren avukat Menge, şunları söyledi: "Bunun nedeni de şu; ATK raporunda ölümün birden fazla sebepten meydana gelmiş olabileceği ihtimali ve değişen tanık beyanları. Otopside belirlenemeyen bir hastalığın Adli Tıp Kurumu'ndan sadece evrak üzerinden belirlenmesi mümkün değil. Daha önce hastaneye giriş yok. Tanıkların tamamı sanık ve SSC'nin yakın akrabaları!" ifadeleri yer almıştır.

Bu bağlamda;

1. Yukarıda bahsi geçen iddialar doğru mudur?
2. Eğer bu iddialar doğruysa Hamza Ajan'ın öldürülmesi ile ilgili sadece bir kişiye basit taksirle ölüme sebep olma nedeniyle ceza verildiği iddiası doğru mudur?
3. Hamza Ajan isimli kişinin İstanbul ATK'nın: 'Kişi de mevcut olup otopsisinde tanısı konulamayan yapısal beyin damar hastalığının da ölümün gerçekleşmesinde etkisi ve katkısının bulunduğu kabulü gerektiği...' ibaresi bulunduğu iddiası doğru mudur? Eğer bu iddia doğruysa otopsisinde tanısı konmamış hastalığın ihtimaller dahilinde böyle bir karar verilmesinin sebebi nedir?
4. Hamza Ajan isimli kişinin İstanbul ATK raporunda otopsisinde bir damarsal patolojinin olmadığı ve damarsal hastalık bulgusunun olmadığı iddiası doğru mudur?
5. Hamza Ajan isimli kişinin İstanbul ATK raporunu veren kişi ile ilgili açılmış bir soruşturma var mıdır? Eğer varsa soruşturmanın akıbeti ne durumdadır?
6. Hamza Ajan isimli kişinin İstanbul ATK bu raporu hangi literatüre dayanarak vermiştir?
7. Hamza Ajan isimli kişinin rahatsızlığı olduğundan dolayı neden tek kişiye hapis cezası verilmiştir?
8. Bir hekim olarak bilgisine danıştığım hiçbir adli tıp uzmanı böyle bir rapor verilemeyeceğini belirtmişken İstanbul ATK'nın hazırlamış olduğu bu rapor hangi bilimsel dayanaklar sonucunda oluşturulmuştur? Eğer bir bilimsel dayanak yoksa Adli Tıp Kurumu üzerinde oluşabilecek şaibenin ortadan kaldırılabilmesi için hangi çalışmalar yapılacaktır?
9. İstanbul ATK'nın otopside tanısı konmamış hastalıklar gerekçe gösterilerek hazırladığı kaç rapor vardır?
10. Hamza Ajan isimli kişinin ölümü ile ilgili diğer 3 şüpheli ile ilgili Bursa 16. Ağır Ceza Mahkemesi'nden herhangi bir ceza verilmediği iddiası doğru mudur?

TBMM Halkla İlişkiler Binası

2. Kat, 4 Nolu Banko Oda: E206 Bakanlıklar/Ankara

Tel.: +90 (312) 420 63 86 - 87 Faks: +90 (312) 420 24 82



59460

Ömer Faruk Gergerlioğlu

Kocaeli Milletvekili

11. Bursa 16. Ağır Ceza Mahkemesi eğer bu raporu yeterli görmüşse neden sadece bir kişiye ceza vermiştir? Eğer bu raporu yeterli görmüşse niye 3 kişiye ceza vermemiştir? Bu tezatın hukuki gerekçesi nedir?
12. Son 6 yılda ülkemizde hayatını kaybeden yabancı uyruklu kişi sayısı kaçtır?

TBMM Halkla İlişkiler Binası

2. Kat, 4 Nolu Banko Oda: E206 Bakanlıklar/Ankara

Tel.: +90 (312) 420 63 86 - 87 Faks: +90 (312) 420 24 82