



T.C.
ÇEVRE, ŞEHİRCİLİK VE İKLİM DEĞİŞİKLİĞİ BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :30824082-610- 2990388
Konu :Yazılı Soru Önergeleri

18 Şubat 2022

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Milletvekillerimiz tarafından şahsıma yöneltilen ve ilişik listede; TBMM Esas numaraları ve konuları belirtilen yazılı soru önergeleri incelenmiş olup, söz konusu önergelerde yer alan hususlara ilişkin cevaplarımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.


Murat KURUM
Bakan

EK:

- Liste (10 Adet, 10 Sayfa)*
- Cevap Yazısı (115 Adet, 202 Sayfa)



7/55465
GK 75

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ
SAYIN AV. SALİHA SERA KADIGİL SÜTLÜ'NÜN
TBMM 7/55465 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE
DAİR SORULARI VE CEVAPLARI

SORULAR:

Aydın'ın Çine İlçesine bağlı Topçam köyünde, evlerine 60 metre ötedeki Eysim Madencilik'in Taş Ocağı'na karşı mücadele eden Coşkun ailesinin evleri 11 Aralık 2021 tarihinde saat 20:00 sularında silahlı saldırıya uğramıştır. Saldırıdan şans eseri kurtulan Ali Coşkun ve Cennet Coşkun çiftinin yardım istedikleri jandarmanın ancak 1 saat sonra olay yerine geldiği ve şüphelilerin ifadesi alınmadan gittikleri öne sürülen iddialar arasındadır. Topçam köyünde 7 yıl önce faaliyete başlayan Eysim Madencilik'e ait taş ocağında, dinamitle yürütülen faaliyet nedeniyle, patlamalardan kaynaklı, tarım ürünleri ve yaşam alanlarının toz altında kalması, hayvanların yaralanması, Coşkun ailesinin evlerinde maddi hasarın oluşması gibi mağduriyetler oluşmuştur. Öte yandan kuvars ve feldspat madenlerinin çıkarıldığı yaklaşık 25 maden ocağının çevreye ve insan sağlığına zarar verdiği, maden ocaklarında çalışan işçiler soludukları zehirli toz yüzünden silikozis ve KOAH gibi hastalıklara yakalandığı, bölgede yaşayan insanlarda ise kanser hastalıklarının attığı iddia edilmektedir. Tüm bu zarar ve mağduriyetlere yönelik defalarca kez yapılan şikayetlerin ise sonuçsuz kaldığı tarafımıza ulaşan bilgiler arasındadır. Bu bağlamda;

- 1) Coşkun ailesinin silahlı saldırıya uğraması sonrası olay yerine gelen ve şüphelilerle ilgili herhangi bir işlem yapmayarak görevini yerine getirmeyen jandarma hakkında herhangi soruşturma açılmış mıdır?
- 2) Söz konusu saldırıya ilişkin, mağdurların ifadesinde azmettirici olarak belirtilen Eysim Madencilik yetkilileri hakkında herhangi bir soruşturma yapılmış mıdır? Bakanlığınız herhangi bir soruşturma talep etmiş midir?
- 3) Yerleşim yerine 60 metre olan bir taş ocağının ÇED raporu nasıl onaylanmıştır? Çevresel Etki Değerlendirme Raporu'nda ocağın çevreye ve insana etkilerine ilişkin değerlendirmeler nedir?
- 4) Söz konusu bölgede maden ocaklarının faaliyete geçmesinden bugüne dek yaşanan sağlık problemlerine ilişkin herhangi bir istatistik mevcut mudur? Bölge köylerinde yaşayan insanların silikozis, KOAH, guatr, kanser gibi hastalıklara yakalanma oranına ilişkin Bakanlığınızda bir veri tabanı mevcut mudur? Bakanlığınızın bu konuda herhangi bir çalışması var mıdır?
- 5) İlgili şirketin maden sahasındaki faaliyeti Türkiye'nin en iyi 11. kaynak sularından gösterilen Topçam membaa suyuna etkileri araştırılmış mıdır? Bu konuda herhangi bir çalışma var mıdır?
- 6) Söz konusu taş ocağının hafriyatının döküldüğü bölgenin değiştirilmesi, yerleşim yerlerinden ve doğal yaşam alanlarından uzaklaştırılması planlanmakta mıdır?

CEVAPLAR:

1, 2- Konunun bir asayiş problemi olması sebebiyle, değerlendirmenin İçişleri Bakanlığınca yapılması gerektiği düşünülmektedir

3- ÇED süreci içerisinde, Bakanlığımıza iletilen tüm görüş, öneri ve şikâyetler; ÇED Yönetmeliği kapsamında sunulan rapor, dosya, diğer tüm bilgi ve belgeler, Bakanlığımızın oluşturduğu bir Komisyon marifetiyle, komisyon üyesi olan kurum ve kuruluş temsilcilerinin katılımıyla, ortaklaşa incelenip değerlendirilmektedir.

Dolayısıyla, proje sahasına en yakın yerleşim birimlerinde planlanan faaliyetten kaynaklı çevresel etkiler (toz ve gaz emisyonları, gürültü, titreşim değerleri vb.) Nihai ÇED Raporunda değerlendirilmiş, ilgili yönetmeliklerin sınır değerlerini sağlamış ve ÇED süreci içerisinde komisyon üyesi olarak yer alan ilgili kurum/kuruluşların görüşleri doğrultusunda “ÇED Olumlu” kararı verilmiştir. Bununla birlikte, ÇED Olumlu Kararı bir projenin hayata geçirilmesi için tek başına yeterli olmayıp, 2872 sayılı Çevre Kanunu ve bu Kanuna istinaden yürürlüğe giren ilgili yönetmeliklere uyulması ve mer’i mevzuat uyarınca ilgili kurum/kuruluşlardan gerekli izinlerin alınmasını gerektirmektedir.

4- Söz konusu projenin ÇED sürecinde Aydın Valiliği (İl Sağlık Müdürlüğü) komisyon üyesi olarak yer almış olup, Nihai ÇED Raporunda belirtilen tedbirlerin alınması ve taahhütlere uyulması kaydıyla ÇED sürecinin nihai edilmesinde sakınca olmadığını Bakanlığımıza bildirmiştir.

5- Söz konusu projenin ÇED sürecinde; Tarım ve Orman Bakanlığı (Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü) komisyon üyesi olarak yer almış olup, ÇED raporunda verilen taahhütlere uyulması koşuluyla adı geçen projenin ÇED sürecinin nihai olmasının uygun görüldüğünü Bakanlığımıza bildirmiştir.

6- Yapılan incelemede; sözü edilen hafriyatın pasa malzemesi olduğu anlaşılmış ve belirtilen pasa depolama alanının da ruhsat alanı içerisinde yer aldığı görülmüştür. Ayrıca, konuyla ilgili herhangi bir şikayet başvurusu alınmamıştır. Ancak, pasa depolama alanının yerinin değiştirilmesi konusu Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğümüz tarafından yeniden değerlendirecektir.