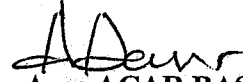




TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Süleyman Soylu tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.


Ayşe ACAR BAŞARAN

Batman Milletvekili

Munzur Üniversitesi Çocuk Gelişimi Bölümü 2. Sınıf öğrencisi 21 yaşındaki Gülistan Doku 5 Ocak 2022 tarihi itibarıyla tam iki yıldır kayıptır. Bu süre içerisinde kendisine ne olduğuna dair yeterli deliller toplanmamış, etkili bir soruşturma yürütülmemiştir. Israrla intihar şüphesi üzerinde durulmasına karşılık var olan kanıtlar Gülistan Doku'nun kaçırıldığı şüphelerini daha güçlü kılmaktadır. İntihar etmesi ihtimalinde dahi Tunceli her yanında MOBESE kameralarının olduğu bir şehirde cansız bedeninin bulunmamış olması durumu şüphe yaratmaktadır.

Gülistan Doku'nun kaybolmasında baş şüpheli Z. A. 'un etkili ifadesinin alınmamıştır ve A. tutuksuz kalmıştır. İçişleri Bakanı ile görüştüğüne dile getiren aile kendilerine Bakanın "Z. A. 'un gözetim altında olduğunu" söylediğini ifade etmiştir. Fakat buna rağmen A. 'un şimdiye kadar konuşmadığı belirtilmektedir. Ayrıca Z. A. , Gülistan Doku ile en son görüşmelerinde neler olduğunu, Gülistan'ın nereye gittiğini, onu nereye bıraktığını söylememiş, Gülistan'a ulaşılacak herhangi bir ipucu da vermemiştir. Doku ailesi ve avukatları bütün bunların Gülistan Doku'nun kaybolmasında Z. A. 'un dahlinin olduğuna dair ipuçları olabileceğini dile getirmektedir. Keza Gülistan'ın en son telefon sinyalinin alındığı 5 Ocak 2020'de 16.00 ile 19.00 saatleri arasında A. 'un nerede olduğu ve ne yaptığı bilinmemektedir.

Z. A. ve ailesi hakkında hukuki süreçler yürütülmezken Doku ailesinin avukatı Ali Çimen hakkında yaptığı açıklamalar gerekçe gösterilerek "soruşturmanın gizliliğini

ihlal etmek" gerekçesiyle soruşturma başlatılmıştır. Soruşturmanın başlatıldığı açıklamada avukat "suya düşen bir cismin" olmadığını beyan etmektedir.

Munzur suyunda yapılan arama kurtarma faaliyetleri neticesinde Gülistan dışında başkalarının cenazesine dahi ulaşmışken Gülistan'a ulaşamaması Gülistan'ın suda olmadığı beyanını kanıtlar niteliktedir. Gülistan Doku hakkında yürütülen soruşturma uzun zaman boyunca genişletilmemiş, yapılan çalışmalar esas olarak su altındaki arama faaliyetleriyle sınırlı tutulmuştur. Bu algının tek gerçek dayanağı ise Gülistan'ın telefon sinyalinin 5 Ocak 2020 tarihinde saat 12.21'de Uzunçayır Baraj Gölü üzerindeki Dinar Köprüsü üzerinde kesilmiş olmasıdır. Oysa sinyal kesildikten iki saat sonra Gülistan'ın bir aracın kamerasına takıldığı bilinmekte, dahası saat 16.40 civarında görgü tanıkların ifadeleri bulunmaktadır. Öte yandan, Jandarma Arama Kurtarma (JAK) ekipleri Gülistan'ın barajda olmadığına dair tutanak tutmuş, dalgıçlar Gülistan'ın su altında olmadığını belirtmiştir. Ayrıca abla Aygül Doku kızkardeşinin ortadan kaybolmadan iki gün önce kendisinden kitap istediğini, ikinci bir üniversite okuyacağını belirttiğini, yarıyıl tatilinde ailesine götürmek için hediyeler aldığını belirtmiştir. Bütün bunlar Gülistan'ın intihar etme olasılığını ortadan kaldıran argümanlar olarak durmaktadır.

Başsavcılık, 81 il cumhuriyet başsavcılıklarına, emniyet müdürlüklerine ve jandarma komutanlıklarına talimat yazısı göndererek, illerinde 5 Ocak 2020 tarihinden itibaren kimliği tespit edilemeyen buluntu kadın cesetlerinin araştırılmasını ve bununla birlikte bir müracaat ya da soruşturma kaydının olup olmadığı bilgisinin ivedilikle paylaşılmasını yürütülen ilk aramadan 1 yıl sonra talep etmiştir.

Gülistan Doku'nun ablası ve annesi oturma eylemi sürecinde gözaltılar ve para cezalarıyla karşı karşıya kalmışlardır.

HDP Muş Milletvekili Gülistan Kılıç Koçyiğit, hem soru önergelerinin cevapsız bırakıldığını hem de şüpheli Z A 'un isminin belgelerde sansürlendiğini açıklamıştır.

Bu bağlamda;

1. Tunceli gibi küçük ve güvenlik uygulamalarının had safhada olduğu bir şehirde Gülistan Doku nasıl iki yıl boyunca bulunamamıştır?
2. Gülistan Doku bulunmadan dosyanın kapatılması gibi bir durum söz konusu mudur?

3. Başsavcılığın kimliği tespit edilemeyen kadın cenazelerinin de araştırılması talebinde bulunması neden bu kadar uzun bir zaman almıştır?
4. Z. A. hakkında neden etkin bir soruşturma açılmamaktadır?
5. Z. A. un ismi neden önergelerde sansürlenmektedir?
6. A. ile ilgili Gülistan Doku'nun ailesine iletilen "gözetim altında" olduğu bilgisi ile ne kast edilmektedir?
7. Z. A. neden baş şüpheli olarak tutuklu yargılanmamıştır?
8. Z. A. / 5 Ocak 2020 tarihinde 16.00-19.00 saatleri arasında nerede olduğunu söylemiş midir? Beyanının ispatında bulunabilmiş midir?
9. A. un telefon kayıtları incelenmiş midir? İncelenmiş ise telefon kayıtlarında Gülistan Doku'yla olay günü bir iletişim kurduğuna dair bulgu var mıdır?
10. Gülistan Doku'nun ailesi demokratik hakları olan eylem hakkını kullandıkları halde neden gözetim ve para cezası gibi baskılara maruz bırakılmıştır?
11. Bundan sonraki süreç için Gülistan Doku'nun bulunması adına ne gibi adımlar atılacaktır? Bakanlığınızın bu konuya dair çalışmaları neler olacaktır?