



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

68313

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını, Anayasanın 98. Maddesi ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı Maddeleri gereğince arz ederim.

Ecz. Özgür ÖZEL
Manisa Milletvekili

7351 sayılı Kanunun 11'inci maddesi ile 4735 sayılı Kamu İhale Sözleşmeleri Kanununa eklenen geçici 5'inci madde ile ülkemizde ve dünyada hammadde temininde ve tedarik zincirlerinde yaşanan aksaklıklar ile girdi fiyatlarındaki beklenmeyen artışlar gerekçe gösterilerek ihalelerde ek fiyat farkı uygulamasına olanak sağlanmıştı.

Maddeye göre ek fiyat farkı verilebilmesi için 1/12/2021 tarihinden önce 4734 sayılı Kamu İhaleleri Kanununa göre ihalesi yapılmış ve geçici 5'inci maddenin yürürlüğe girdiği 22 Ocak 2022 tarihi itibarıyla devam ediyor olması veya maddenin yürürlüğe girdiği tarihten (22 Ocak 2022) önce fesih veya tasfiye edilmeksizin kabulü/geçici kabulü yapılan mal ve hizmet alımları ile yapım işlerine ilişkin Türk lirası üzerinden yapılan sözleşme olması gerekiyordu. Ayrıca "ihale dokümanında" fiyat farkı verilmesine ilişkin bir hükmün bulunup bulunmayacağına bakılmayacağı öngörülüyordu.

Söz konusu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esasları belirleyen "4735 Sayılı Kamu ihale Sözleşmeleri Kanununun Geçici 5 inci Maddesinin Uygulanmasına İlişkin Esaslar" başlıklı 5203 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararının 2'nci maddesinde de geçici 5'inci maddeye benzer bir hüküm içermektedir.

5203 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararının 12'nci maddesinde bu esasların uygulanmasında ortaya çıkabilecek tereddütleri gidermeye Kamu İhale Kurumu yetkili kılındı. Kamu İhale Kurumu da uygulamada oluşan tereddütleri gidermek maksadıyla almış olduğu 24/03/2022 tarihli ve 2022/DK.D-94 sayılı kararında, doğrudan temin yoluyla yapılan alımlarda ek fiyat farkı verilip verilmeyeceği konusunda ilgili olarak, "4735 sayılı Kanunun geçici 5 inci maddesinde, "4734 sayılı Kamu İhale Kanununa göre 1/12/2021 tarihinden önce ihalesi yapılan" sözleşmeler için ek fiyat farkı hesaplanacağına düzenlediği, doğrudan temin yönteminin 4734 sayılı Kanunun 18 inci maddesinde sayılan ihale usulleri arasında yer almadığı dikkate alındığında anılan Kanunun 22 nci maddesine göre gerçekleştirilen alımlar için ek fiyat farkı verilemeyeceği" şeklinde bir karar aldı.

Görüldüğü gibi ne 7351 sayılı Kanunun 11'inci maddesi ile 4735 sayılı Kamu İhale Sözleşmeleri Kanununa eklenen geçici 5'inci madde, ne de bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esasları belirleyen 5203 sayılı Cumhurbaşkanlığı

Kararında ek fiyat farkı verilecek ihale yöntemleri anlatılmış, bunlar arasında doğrudan temin yöntemi sayılmamıştır. Kamu İhale Kurumunun da doğrudan temin yönteminin 4734 sayılı Kamu İhaleleri Kanunun 18'inci maddesinde sayılan ihale usulleri arasında bulunmadığına ilişkin kararı mevcuttur.

Ancak, 4 Haziran 2022 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanan 3.6.2022 tarihli ve 5680 sayılı "İçişleri Bakanlığı Tarafından, 4734 Sayılı Kamu İhale Kanununun 3 üncü Maddesinin (b) Bendi Kapsamında Yapılacak Almalara İlişkin Usul ve Esaslarda Değişiklik Yapılmasına Dair Usul ve Esaslar"a eklenen "geçici 2'nci madde ile İçişleri Bakanlığına, "doğrudan temin usulü ile yapılan alımlar" için de ek fiyat farkı verebilme olanağı tanınmıştır.

Bu bağlamda,

- 1) Normlar hiyerarşisi gereğince kanunlar, Cumhurbaşkanlığı kararlarından da yönetmeliklerden de üstün olmasına rağmen, 5680 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararıyla İçişleri Bakanlığına, "doğrudan temin usulüyle yapılan alımlar" için de ek fiyat farkı verme yetkisi niçin tanınmıştır?
- 2) Anayasaya ve yasaya aykırı olarak yapılan bu düzenleme kapsamında İçişleri Bakanlığı ne kadar ek fiyat farkı ödemiştir ve bundan sonra ne kadar ödeyecektir?
- 3) İçişleri Bakanlığı, doğrudan temin usulü ile yaptığı alımlar için hangi firmalara hangi alımlar için ve ne miktarda ek fiyat farkı ödemiştir?