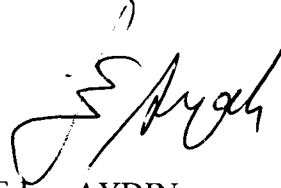


TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Sağlık Bakanı Fahrettin Koca tarafından yazılı olarak yanıtlanması için;

Bilgilerinizi ve gereğini rica ederim. (01.10.2021)



Erkan AYDIN

Bursa Milletvekili

Bakanlığınıza bağlı Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu'na ilişkin Sayıştay raporlarında önemli bulgular tespit edildi.

Bu bulgulardan “Kurumun Faaliyetlerini Sürdürdüğü Hizmet Binalarının Hukuki Statüsünün Belirsiz Olması” başlığında şöyle dendi. “Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumunun faaliyetlerini sürdürdüğü hizmet binalarından merkez bina haricindeki taşınmazlar üzerinde herhangi bir tahsis işlemi yapılmadan Kurum tarafından kullanılmaya devam edilmektedir. 4 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile görev, yetki ve sorumlulukları ile teşkilat yapısı düzenlenen özel bütçeli Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu, faaliyetlerini birden fazla taşınmazda sürdürmektedir. Belirtilen bu taşınmazlardan kurumun ana hizmet binası kiralık olarak kullanılmakta, geriye kalanlar ise genel bütçe kapsamındaki iki bakanlığa tahsisli olup söz konusu taşınmazlar Kurum adına herhangi bir tahsis işlemi yapılmadan kullanılmaktadır.”

“Sosyal Güvenlik Kurumuna Yapılan Ek Karşılık Primi Ödemelerinin Doğrudan Giderleştirilmesi” nde başlığında da şöyle denmektedir. Kurumun bütçesinin onaylanmasından itibaren tahakkuk eden ve altı ay içerisinde altı eşit taksitle ödenecek olan ek karşılık primi tutarları 368 Vadesi Geçmiş, Ertelenmiş veya Kurumun 5510 sayılı Kanun'un 81'inci maddesi uyarınca Sosyal Güvenlik Kurumuna ek karşılık primi ödemelerini 6 eşit taksitle yaptığı, ancak 368 numaralı hesabı kullanmadan taksit ödemeleri gerçekleştikçe doğrudan giderleştirildiği tespit edilmiştir.

“Kurumun Geçmiş Yıllarda Verdiği Tetkik ve Analiz Hizmetlerine İlişkin Kurum Alacaklarının Gelirlerden Takipli Alacaklar Hesabı Yerine Gelirlerden Alacaklar Hesabında İzlenmesi” başlığında da şu ifadeler yer almaktadır: Kurumun; Cumhuriyet Savcılıkları, diğer kamu kuruluşları ile firmalardan gelen talep üzerine görev ve sorumluluk alanına giren ürünlere (ilaç, tıbbi cihaz ve kozmetik ürünleri) ilişkin sunmuş olduğu kontrol ve analiz hizmetleri karşılığında 2019 yılı öncesinde tahakkuk eden ve 2020 yılı sonu itibariyle tahsil edilemeyen 1.690.473,30 TL tutarındaki alacağı 121 Gelirlerden Takip 2020 yılı mali tablolarının incelenmesi sonucunda; 120 Gelirlerden Alacaklar Hesabında Kurumun geçmiş yıllarda tahakkuk ettiği halde henüz tahsil edilememiş laboratuvar deney ve analiz gelirlerinin de bulunduğu görülmüştür. Söz konusu alacaklar içerisinde en yüksek payın Cumhuriyet Başsavcılıklarından gelen talep üzerine yapılan kontrol ve analiz hizmet bedellerine ait olduğu görülmüştür. Kurum tarafından, yıllar itibariyle birikimli olarak 2019 yılına kadar devam eden

5/1/18

bu tutarın tahsili için 2018 ve 2020 yıllarında Adalet Bakanlığı ile gerekli yazışmalar yapılmış ve alacakların tahsili için takibe başlanmış olmasına rağmen söz konusu alacakların 120 Gelirlerden Alacaklar Hesabında izlendiği anlaşılmıştır. 120 Gelirlerden Alacaklar Hesabının vadesi bir yılın altına inenler ile bunlardan yapılan tahsilat veya terkinlerin izlenmesi için kullanılan bir hesap olduğu değerlendirildiğinde, vadesi belirsiz olduğu görülen ve alacakların takip süreci başlatılmış söz konusu tutarların bu hesapta olmaması gerektiği düşünülmektedir. Bu alacakların Merkezî Yönetim Muhasebe Yönetmeliği'nin 54'üncü maddesine göre 120 Gelirlerden Alacaklar Hesabı yerine 121 Gelirlerden Takipli Alacaklar Hesabına alınması gerektiği değerlendirilmektedir. Kurumun 2020 yılı sonu itibarıyla 2012-2019 yılları arasında yaptığı laboratuvar analiz ve tetkik işlemlerinden dolayı tahakkuk ettiği halde tahsil edemediği 1.690.473,30 TL'lik alacağın 120 Gelirlerden Alacakları yerine 121 Gelirlerden Takipli Alacaklar hesabında izlenmemesi sonucu Kurum mali tablolarında 120 Gelirlerden Alacaklar Hesabı 1.690.473,30 TL fazla, 121 Gelirlerden Takipli Alacaklar Hesabı ise aynı tutarda eksik gösterilmiştir.

Bu bağlamda;

1. Kurumun faaliyetlerini sürdürdüğü hizmet binalarının hukuki statüsü neden belirsizdir? Bu binaların hukuki zeminde olması için hangi çalışmaları yapmaktasınız?
2. Sosyal Güvenlik Kurumuna yapılan ek karşılık primi ödemelerinin neden doğrudan giderleştirilmiştir?
3. Kurum geçmiş yıllarda verdiği tetkik ve analiz hizmetlerini neden sağlıklı şekilde tahakkuk edememektedir. Bu konuda borçlu konumda olan özellikle Adalet Bakanlığı hangi gerekçeleri sunmaktadır? Bulguda yer alan hesap karışıklıklarını nasıl gidereceksiniz?
4. Sakarya Caddesi Bayındır Sokak'ta bulunan Sağlık Araştırmaları Genel Müdürlüğü'ne ait bina neden atıl durumdadır? Çok katlı bina yıllardan bu yana boş bırakılarak viraneye dönüşmüştür. Bunun gerekçesi nedir? Binanın hukuki statüsü nasıldır?