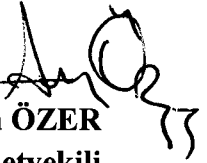




TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın T.C. İçişleri Bakanı Sn. Süleyman SOYLU tarafından yazılı olarak yanıtlanması için bilgilerinizi ve gereğini arz ederim. 31.05.2022


Aydın ÖZER
Antalya Milletvekili

4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun "Temel İlkeler" başlıklı 5'inci maddesine göre aralarında kabul edilebilir doğal bir bağlantı olmadığı sürece mal alımı, hizmet alımı ve yapım işleri bir arada ihale edilemez. İlgili yönetmelikte de ancak aralarında doğal bir bağlantı bulunan mal alımı, hizmet alımı ve yapım işlerinin ihale sözleşmesine eklenecek hususlar doğrultusunda birlikte ihale edilebileceği belirtilmiştir. Antalya Valiliği Yatırım İzleme ve Koordinasyon Başkanlığı hakkında Sayıştay'ın 2021 Yılı Taslak Denetim Raporunda yer alan **"Yapım İşi Sözleşmelerine Hüküm Konulmak Suretiyle Başkanlığın İhale Konusu İşle İlgili Olmayan Genel ve Sürekli İhtiyaçlarının Karşıllanması"** başlıklı 10. Bulguya göre yasaya ve yönetmeliğe açıkça aykırı sözleşmeler yapıldığı görülmektedir.

Sayıştay'ın 2021 Yılı Taslak Denetim Raporu'nda şu ifadeler yer almaktadır: *"Antalya Valiliği Yatırım İzleme ve Koordinasyon Başkanlığı (YİKOB) işin gerektirdiği ihtiyacı ve kapsamını aşacak şekilde Başkanlığın genel ve sürekli ihtiyaçları şeklinde tanımlanabilecek binek otomobil ve ofis gereçlerinin bu sözleşmeler üzerinden temin edildiği tespit edilmiştir. Her ne kadar temin edilen otomobil, araç ve gereçlerin kontrollük hizmetlerinde kullanılacağı ifade edilmiş olsa da ihale edilen yapım işlerinin şartnamesinde yer alan araçların işin niteliğine ve ihtiyacına binaen olmasından ziyade Başkanlığın yönetici kadrosunda yer alan personelin genel ve sürekli ihtiyaçlarının teminine yönelik olduğu anlaşılmıştır."*

Buna göre Başkanlık tarafından bütçe ödenekleriyle temin edilemeyecek nitelikteki yabancı menşeli araçlar yapım işleri sözleşmelerine eklenen hususlar ile temin edilmiştir. Özetle hukuki olmayan bir yöntem kullanılmıştır.

Ayrıca basına yansıyan iddialara ve belgelere göre; 2020'de Kepez ilçesinde İmam Hatip Ortaokulu yapım işi ihalesiyle temin ettiği otomobil için Nisan 2021'de dönemin YİKOB Başkanı olan Antalya Vali Yardımcısı Atıf Çiçekli tarafından valiliğin mali işlerine akaryakıt alımı talimatı verilmiştir. Yine iddiaya göre bu araç geçtiğimiz yıl Antalya Vali Yardımcısı ve YİKOB Başkanı olan Yalçın Sezgin tarafından makam aracı olarak kullanılmıştır. Bir başka iddia ise bu aracın Vali Ersin Yazıcı'nın da koruma aracı yapıldığı yönündedir. Toplamda temin edilen araç sayısı ise 13'tür.

Öte yandan yine basına yansıdığı üzere, 2019 Yılı Sayıştay Denetim Raporunda, 23 ilde mevzuata aykırı olarak yapım işi ihalesinde kontrol aracı olarak 7 adet binek aracın iş süresince yükleniciden temin edildiği bulgusunun yer alması nedeniyle Bakanlığınız 07/10/2021 tarihinde valiliklere gerekli tedbirlerin alınmasına yönelik uyarı yazısı göndermiştir.

65802

Bu bağlamda;

1. Antalya Valiliği Yatırım İzleme ve Koordinasyon Başkanlığı tarafından, Sayıştay'ın 2021 Yılı Taslak Denetim Raporunda belirtildiği üzere, hukuki olmayan ihale yöntemiyle temin edilen 13 lüks otomobil Antalya Valiliği yöneticileri tarafından mı kullanılmaktadır? Bu otomobillerin akaryakıtları Valilik tarafından mı temin edilmektedir? Kamu kaynaklarıyla Antalya Valiliği yöneticilerine makam aracı ve akaryakıt temin edilmesi iddialarına ilişkin Bakanlığınızın açıklaması nedir?
2. Antalya Valiliği Yatırım İzleme ve Koordinasyon Başkanlığı 30 Haziran 2021 tarihinde Resmi Gazetede yayınlanan Cumhurbaşkanlığının Tasarruf Tedbirleri'ne riayet etmek ve bütçe ödeneğinden tasarruf için mi otomobil ve ofis gereçlerini (*tablet, bilgisayar, faks, yazıcı vb.*) yapı işleri ihalesine eklemleyerek temin etme yoluna gitmiştir?
3. Cumhurbaşkanlığının tasarruf tedbirlerine uyarılmış gibi görünürken söz konusu ihale yöntemiyle kamu kaynaklarını kendi lüks sevdaları için kullanan Valilik yetkilileri için ne yapılacaktır?
4. Valilik yöneticilerinin bütçe ödenekleriyle alamadıkları lüks otomobilleri ilgili kanuna ve yönetmeliğe aykırı şekilde ihaleye dahil ederek temin etmelerine ilişkin 07/10/2021 tarihinde gerekli tedbirlerin alınması yönünde verdiğiniz uyarı yazısına neden uyulmamıştır? Neden yasal mevzuata aykırı ihale yöntemiyle araç alımı yapılmaya devam edilmektedir?
5. Valilikler bağlı oldukları İçişleri Bakanlığının uyarısını neden göz ardı etmektedir?
6. Yasal mevzuata uyulması için Valiliklere uyarı yazısı göndermek yerine farklı bir yaptırıma gitmeyi düşünüyor musunuz?