



T.C.
ÇEVRE, ŞEHİRCİLİK VE İKLİM DEĞİŞİKLİĞİ BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

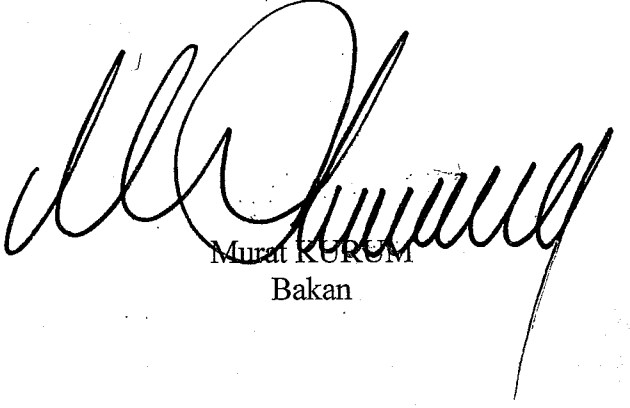
Sayı :30824082-610-3418461
Konu :Yazılı Soru Önergeleri

12 Nisan 2022

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA.

Milletvekilllerimiz tarafından şahsıma yöneltilen ve ilişik listede; TBMM Esas numaraları ve konuları belirtilen yazılı soru önergeleri incelenmiş olup, söz konusu önergelerde yer alan hususlara ilişkin cevaplarımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.



Murat KURUM
Bakan

EK:

- Liste (6 Adet, 6 Sayfa)
- Cevap Yazısı (51 Adet, 93 Sayfa)

HATAY MİLLETVEKİLİ
SAYIN BARIŞ ATAY MENGÜLLÜOĞLU'NUN
TBMM 7/60738 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE AİT
SORULAR VE CEVAPLARI

SORULAR:

Kırklareli Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğünün 30 Eylül 2021 tarihinde internet sitesinde yapılan duyurusunda Kırklareli ili, Pınarhisar ilçesi, Ataköy Köyü, 104 ada 1 parsel adresinde yer alan taşınmazın üzerinde Karayolları "1. Bölge Müdürlüğü" tarafından "(ER; 3409053) 39-2021/3 İzin No'lu 1-A Grubu Ariyet Ocağı" projesine Kırklareli Valiliğince "Çevresel Etki Değerlendirmesi Gerekli Değildir" kararı verilmiştir. Korunması önem arz eden Istrancalar bölgesinde yaşayan yurttaşlar tarafından söz konusu projeye ciddi itiraz ve tepki gösterilmektedir. Bu bağlamda;

1-Kırklareli Çevre ve Şehircilik İl müdürlüğün internet sitesinde 30.09.2021 tarihinde duyurusu yapılarak 'ÇED süreci gerekliliği değil' olarak neticelenen ÇED sürecinin tamamlandığı ilam 30.09.2021 tarihinde duyurulmuş olmasına rağmen söz konusu projenin faaliyetleri 03.08.2021 tarihinde başlamıştır. Ataköy muhtarlığı tarafından tespit edilerek ilgili kurumlara şikâyetle bulunulan bu hususta ilgili Bakanlığınızca herhangi bir soruşturma ve cezai işlem gerçekleştirilmiş midir?

2-"Fidanlar, Fidanlarla Büyüyor" projesi kapsamında devletin bölgedeki idari kurum temsilcilerinin de katılımıyla 1500 adet fidan dikilerek koruma altına alınan alan, ÇED tanıtım dosyasına göre ariyet ocağı projesi ocak alanı sınırları içerisinde kalmaktadır. Faaliyetler esnasında ise fidanların zarar gördüğü belirtilmektedir. Konuyla ilgili herhangi bir bilginiz bulunmakta mıdır? Fidanlar için herhangi bir koruma önlemi alınmış mıdır?

3-Proje tanıtım dosyasına göre Karayolları 1. Bölge Müdürlüğünce açılacak ocak için nakliye güzergâhı Ataköy Köyü'nün dışında görülmekte ancak söz konusu sahaya giriş çıkışlar köy içinden gerçekleştirilmektedir. Köy yolundan geçen ağır tonajlı araçlar sebebiyle yolda çökmeler oluşmuş, içme suyu altyapısı, kanalizasyon ve tarım sulama kanalları sistemi zarar görmüştür. ÇED dosyasında yer almayan usulsüz yol kullanımına ilişkin herhangi bir cezai işlem gerçekleştirilmiş midir?

4-Söz konusu faaliyetler esnasında oluşacak toz ve gürültünün köydeki insan ve hayvanların sağlığına etkilerine ilişkin sağlık etki değerlendirmesi yapılmış mıdır?

5-Pınarhisar bölgesindeki ocaklara ilişkin kümülatif etki değerlendirmesi yapılmış mıdır?

6-Proje tanıtım dosyasına göre söz konusu ocak, Türk Akım Kara Kısım -2 Doğal Gaz Boru Hattı proje sahasına 325 metre mesafede bulunmaktadır. Ocağın köy yerleşimine uzaklığı ise 250 metredir. BOTAŞ Ham Petrol ve Doğal Gaz Boru Hattı Tesislerinin Yapımı ve İşletilmesine Dair Teknik Emniyet ve Çevre Yönetmenliğine göre her türlü maden üretim ve işletim projelerin 400 metre mesafe kuralı işletilmekte Ocak projesinin bu bakımdan yüksek derecede risk taşıdığı, ortaya çıkabilecek tüm zararlar ile çevreye verilecek can/mal kaybının tüm sorumluluğunun ilgili firmalara ait olacağı hususu ÇED tanıtım dosyasında belirtilmektedir. Bu konuda herhangi bir denetim ve işlem yapılmakta mıdır?

7-Söz konusu ocak projesinin iptal edilmesi yönünde bir çalışma bulunmaktadır?

CEVAPLAR:

2872 sayılı Çevre Kanunun Ek Madde 1'in 1. Fıkrasının (d) bendinde orman alanlarına ilişkin tanım yapılmamıştır. Bahse konu alanın orman vasfında olması sebebiyle, orman alanında yapılacak faaliyetlere ilişkin Orman Kanunun 94. Maddesi kapsamında ilgili kurumca

işlemlerin yapılması gerekmektedir. Bakanlığımıza ilgili kurumdan herhangi bir talep veya şikayet iletilmediği için cezai işlem veya soruşturma gerçekleştirilmemiştir.

Ariyet Ocağı alanında "Fidanlar, Fidanlarla Büyüyor" projesi kapsamında dikilen fidanlara herhangi bir zarar verilmemiştir. Proje Tanıtım Dosyasında faaliyet alanına ilişkin istenilen kurum görüşlerinde İstanbul Orman Bölge Müdürlüğü, Kırklareli Orman İşletme Müdürlüğü, Kırklareli Orman İşletme Şefliği, Lüleburgaz Orman İşletme Şefliği başta olmak üzere ilgili tüm kurumlarca ariyet ocağının işletilmesi projesi uygun görüş verilmiştir.

Proje tanıtım dosyasında 1 adet 40 tonluk aracın günde 55 sefer yaparak yolu kullanacağı belirtilmiştir. Alt yapıdan sorumlu ilgili kurum tarafından bahse konu proje için olumlu görüş verilmiştir. Yapılan incelemede herhangi bir kanalizasyon, içme suyu altyapısı veya tarım sulama kanallarının zarar gördüğü belirlenmemiştir. İl Özel İdare Kanunun 6. Maddesi kapsamında gerekli denetim ve inceleme ilgili kurumlar vasıtasıyla yürütülmektedir. Konuyla ilgili olarak, ilgili kurum tarafından herhangi bir şikayet iletilmemiştir.

Söz konusu faaliyet için toz ve gürültü modellemesi yapılmıştır. Toz ve Gürültü modellerine kamuya açık şekilde sunulan proje tanıtım dosyasından ulaşılabilmektedir.

Toz ve gürültü emisyonları için faaliyet alanına yakın başka bir maden sahası olmaması nedeniyle kümülatif bir değerlendirmeden bahsedilmesi anlamlı değildir. Faaliyet alanına yakın alanda farklı tesis/ tesisler olması halinde kümülatif değerlendirme yapılmaktadır.

Faaliyet alanına 325 metre mesafeden geçen boru hattı için Risk Değerlendirme Raporu hazırlanmış ve raporda madencilik faaliyetinin boru hattına etki etmeyeceği belirtilmiştir. İlgili rapora kamuya açık şekilde sunulan proje tanıtım dosyasından ulaşılabilmektedir.