

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay tarafından Anayasanın 98'inci ve İçtüzüğü'nün 96'ncı maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.


Gamze AKKUŞ İLGEZDİ
İstanbul Milletvekili

1965 tarihli ve 633 sayılı “Diyanet İşleri Başkanlığı Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun” kurumun görevleri arasında yer alan din eğitimi temelli kurslara dair usul ve esasları içermektedir. Buna göre, Türkiye Cumhuriyeti sınırları içerisinde sadece Diyanet İşleri Başkanlığı denetiminde Kur'an-ı Kerim eğitimi verilmesi ve eğitim veren kursların da denetlenmesi kanunla hükme bağlanır.

Buna rağmen Adalet ve Kalkınma Partisi Hükümetleri döneminde bir yandan Diyanet kontrolü dışında yasadışı din eğitimi veren kurslar, diğer yandan Diyanet'e ait kurslara dair tedirgin edici iddialar birçok defa ulusal basına yansımıştır. Bu iddiaların arasında din dışı propaganda eğitimi, katılan öğrencilere yönelik kötü muamele ve şiddetin yanında kamu vicdanını en derinden yaralayan konulardan birisi olan “çocuk istismarı” da yer almaktadır. İstismar iddiaları, vakalara yönelik soruşturmalar ve soruşturmanın sonuçlarına dair Diyanet'in yaptığı açıklamaların yetersiz olduğu şeklinde birçok yorum ve haber de medyada yer almaktadır.

Geçtiğimiz günlerde çıkan bir haberde Erzurum'da Diyanet İşleri Başkanlığı'na bağlı Hacı Bahattin Eygi Yatılı Erkek Kuran Kursu'ndaki küçük yaşta yedi çocuğun görevli belletmen tarafından istismara uğradığı, konuyla ilgili Erzurum Valisi Okay Memiş tarafından soruşturma açılarak üç müfettiş görevlendirildiği aktarılmakta; soruşturma iddianamesinde sistematik istismara dair deliller bulunmasına rağmen adı geçen kişilerin ceza almadığı ve göreve iade edildiği iddia edilmektedir. Bu bağlamda:

- 1) Haberde soruşturmanın geciktirildiği ve ancak çocukların ailelerinin ortak açıklamaları sonucu oluşan kamuoyu baskısı sonrası valinin talimatı ile açıldığı iddiaları doğru mudur? Soruşturma, ailelerin resmi şikayetlerinden ne kadar süre sonra başlatılmıştır?
- 2) Soruşturmaya konu olan belletmen hakkında 2022 yılı Mayıs ayında başlayacak bir kamu davası süreci olduğu, fakat bu kişinin kurum içi soruşturmada ivedilikle

aklanarak görevine iade edildiği iddiası doğru mudur? Doğru ise hakkındaki istismar iddiaları yargı tarafından henüz hükme bağlanmamış belletmen, hangi gerekçeyle görevine iade edilmiştir? Hakkında netleşmemiş bile olsa istismar iddiaları bulunan bir kişinin fiziki varlığının kuruma devam eden küçük yaştaki öğrencilerde yaratabileceği psikolojik baskı ve korku neden dikkate alınmamıştır?

- 3) Diyanet'in ilgili birimlerinin, soruşturmada adı geçen belletmeni ve yurttan soruşturmaya adı karışan yedi personelin tamamını akladığı doğru mudur? Doğru ise belletmen ve diğer yedi yurt personelinin aklanma gerekçeleri nelerdir?
- 4) Erzurum Müftülüğü'nün soruşturmanın yavaşlatılması için girişimde bulunduğu ve ilgili kurumlara gerekli bilgileri sağlamadığı iddiaları doğru mudur?