



Ömer Faruk Gergerlioğlu  
Kocaeli Milletvekili

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Sayın Bekir Bozdağ** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

**Ömer Faruk GERGERLİOĞLU**

**Kocaeli Milletvekili**

Tarafıma ulaşan mektupta: “Eşim Engin Yavuz (T.C. Kimlik No: ) Erzincan T Tipi Kapalı Cezaevi’nde hükümlü. Eşim sabit hat araması ve etkin pişmanlıktan faydalanan bir kişinin eşimin ismini vermesi delil gösterilerek 6 yıl 10 ay 15 gün hapis cezası verildi. Eşim geçen sene bizi aradığı ankesörlü telefon aramasından dolayı disiplin cezası aldı. 2 ay boyunca 20 dakikalık konuşmayı 10 dakikaya düşürdüler ve koğuşunu değiştirdiler. Bu süreçte infaz hakimi ile görüştü ve denetimli serbestliğe sorun olur mu bu disiplin cezası diye infaz hakimi de denetimli serbestliğe son 6 ay kala geçerli ve sorun olmaz demişti. Müddetnamede denetimli serbestlik 28.06.2022 tarihinde tahliye kararı ve Erzincan T Tipi Kapalı Cezaevi’nde kurul kararı olumlu iyi halli diyerek infaz hakimine yolladı dosyayı. Erzincan infaz hakimi iyi halli olmadığı, içerde telefon aramasından dolayı organize suç işlemiştir diye ret verdi. Eşim Erzincan 1. Ağır Ceza Mahkemesi’ne itiraz yazdı; “Disiplin cezası aldım, telefon aramasını kısıtladılar koğuşum değişti ve ceza üstüne ceza olmaz.” diye itiraz etti buna rağmen dosyayı detaylı incelemeyen ret verdi infaz hakimini tekrar etti ve bu Erzincan infaz hakimi ve 1. Ağır Ceza Hakimi tayin olmuş kişiler gider ayak ret verdiler. Mağduruz maddi manevi etkilendik psikolojimiz mahvoldu yeterince mağdur olduk yetmedi mi artık.” ifadelerine yer verilmiştir.

### **Bu bağlamda;**

1. Eğer bu iddialar doğruysa Engin Yavuz isimli yurttaşın denetimli serberstlikten faydalandırılmamasının gerekçesi nedir?
2. Engin Yavuz isimli yurttaşın telefon aramasından dolayı disiplin cezası aldığı iddiası doğru mudur?

3. Engin Yavuz isimli yurttaşın sabit hat araması ve bir kişinin ismini vermesi delil gösterilerek 6 yıl 10 ay 15 gün hapis cezası verildiği iddiası doğru mudur?
4. Erzincan İnfaz Hakimi'nin Engin Yavuz isimli yurttaşın disiplin cezası sorun olmaz dedikten sonra disiplin cezası sebep gösterilerek denetimli serbestlikten faydalandırılmadığı iddiası doğru mudur?
5. Erzincan 1. Ağır Ceza Mahkemesi Engin Yavuz isimli yurttaşın itirazını incelemeden reddettiği iddiası doğru mudur? Eğer bu iddia doğruysa Erzincan 1. Ağır Ceza Mahkemesi'nin Engin Yavuz isimli yurttaşın itirazını reddetmesinin gerekçesi nedir?
6. Eğer bu iddia doğruysa Engin Yavuz isimli yurttaşın durumu ile aynı durumda olan mahpus sayısı kaçtır?
7. Önergenin yazıldığı tarih itibariyle denetimli serbestlikten faydalandırılmayan mahpus sayısı kaçtır?
8. Son 5 yılda denetimli serbestlikten faydalandırılmayan mahpus sayısı kaçtır?
9. Son 5 yılda denetimli serbestlikten faydalanan mahpus sayısı kaçtır?