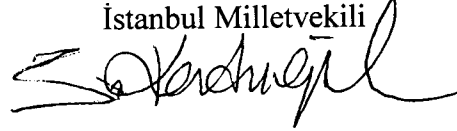


TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı Sayın Murat Kurum tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. (19.11.2021)

Av. Saliha Sera Kadıgil Sütü

İstanbul Milletvekili



Bakanlığınızın 8 Eylül 2021'de duyurduğu karara göre, Boğaziçi Üniversitesi ve yakın çevresine yönelik değişikliğe gidildiği, 422 bin metrekarelik alanın "nitelikli koruma alanı" ve "sürdürülebilir koruma ve kontrollü kullanım alanlarına" çevrildiği belirtilmektedir. Bu kararinize göre Boğaziçi Üniversitesi yerleşkesi ve yakın çevresinin koruma statüsü ikinci ve üçüncü derece doğal sit alanı haline getirilerek yapılaşmaya açılabilir.

Öte yandan değişikliğe gerekçe olarak sunulan Ekolojik Temelli Bilimsel Raporunuzun kamuoyu ile paylaşılmadığı, Çevre ve Şehircilik İstanbul İl Müdürlüğü'ne, raporun paylaşılması için yapılan bireysel ya da kurumsal başvuruların reddedildiği de basına ve kamuoyuna yansımıştır.

Bu bağlamda;

- 1- Birçok tarihi kültür varlığı barındıran ve Boğaziçi Kanunu çerçevesinde korunmakta olan Boğaziçi Üniversitesi Güney Kampüsü'nde yapılaşma yolunu açma, alanın eşsiz doğal ve tarihi dokusuna geri dönülmez zararlar verme tehlikesini taşıyan yeni derecelendirmeler hangi gerekçeler ile yapılmıştır?
- 2- "Ekolojik Temelli Bilimsel Araştırma Raporu" kimler tarafından hazırlanmıştır. Rapor, hangi gerekçeyle kamuoyuyla paylaşılmamıştır?
- 3- Raporu hazırladığı öne sürülen firmaya ilişkin "belgede sahtecilik" suçlaması iddiaları mevcuttur. Söz konusu iddialara yönelik Bakanlığınızın bir soruşturması var mıdır?

- 4- Çevre ve Şehircilik İstanbul İl Müdürlüğü'ne, raporun paylaşılması için yapılan bireysel ya da kurumsal başvurular hangi gerekçe ile reddedilmektedir?
- 5- Üniversite Kampüsü içerisinde yer alan içindeki tarihi ve kültürel değerler ile birlikte muhafazasında yüksek kamu yararı olan arazinin konumunun değiştirilmesinde nasıl bir kamu yararı gözetilmektedir?
- 6- 3194 Sayılı Kanun'un 8. maddesinde "İmar planları alenidir. Bu aleniyeti sağlamak ilgili idarelerin görevidir." denilmekte olup aynı maddede planların ilan yerlerinde ve internet sayfalarında bir ay süreyle ilan edileceği de hükmedilmektedir. Bakanlığınızın internet sayfalarında ilan edilen ve sit derecesinin değişikliğinin dayanağı olan raporlar ilan edilmediğinden eksik işlem yapılmış, aleniyet ilkesi çiğnenmiştir. Bu hukuksuzluğa yönelik Bakanlığınızca yürütülen bir soruşturma var mıdır?
- 7- Nitelikli doğal koruma alanı yani ikinci derece sit alanlarında, "atık su arıtma tesisi, atık su deşarjı, kanalizasyon şebekesi, içme suyu temini, jeotermal suyun çıkartılması ve iletim hattı, enerji nakil hattı, trafo, şalt sahası, iletişim hattı, ulaşım hattı, açık otopark, teleferik ve telesiyej" yapılabiliyor olması kanunda yer almasına rağmen, Boğaziçini imara açmayacağız" şeklinde twitterdan açıklama yapan Bakanlığınızın, bu sözlerinin dayanağı ve/veya kanuni güvencesi nedir?