



T. B. M. M.
İYİ PARTİ
GRUP BAŞKANLIĞI

Tarih: 6.06.2022
Sayı: 5501



İsmail KONCUK
Adana Millîyetvekili

66014

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan sorularımın, Adalet Bakanı Sayın Bekir BOZDAĞ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 31/5/2022


İsmail KONCUK
Adana Millîyetvekili

Giresun İli Yağlıdere İlçesi Üçtepe Belediyesinde 2014 yılı itibari ile 5393 Sayılı kanunun 49. Maddesince kadro karşılığı sözleşmeli pozisyonda teknik hizmetler sınıfında istihdam ettirilen Eşref TOPAL, 31.12.2020 tarihinde “Hizmetin gerektirdiği pozisyona ihtiyaç kalmaması” gerekçesi ile Belediyenin İmar ve Fen İşleri görevini yürütmekte olan tek teknik personel olmasına rağmen sözleşmesi yenilenmeyerek iş akdine son verilmiştir.

Konu Eşref TOPAL tarafından yargıya taşınmıştır.

2021/69 Esas Sayılı dosyada 02.03.2021 tarihinde Ordu 2. İdare Mahkemesi tarafından Eşref TOPAL’ın lehine, belediyenin yaptığı işlem için Yürütmeyi Durdurma kararı verilmiştir.

2021/69 Esas Sayılı dosyada 03.06.2021 tarihinde ve 2021/450 Karar ile Ordu 2. İdare Mahkemesi tarafından Eşref TOPAL’ın lehine tüm yoksun kaldığı hak kayıplarının ödenerek işe iadesi yönünde karar verilmiştir.

30 günlük yasal süreç içerisinde Eşref TOPAL tarafından belediyeye ilgili mahkeme kararı ekleri ile birlikte, kararın uygulanması talebi doğrultusunda dilekçe ile belediyeye başvuruda bulunulmuştur.

Yasal süreç geçmesine rağmen şu an itibari ile dahi Ordu 2. İdare Mahkemesi tarafından verilen 2021/450 sayılı Karar, Üçtepe Belediye Başkanı Hacı Gasim AKILLI tarafından yok sayılmış uygulanmamıştır.

Yargı kararının uygulanmaması Konusu ile ilgili Eşref TOPAL tarafından ilgili belediye hakkında 06.08.2021 Tarih ve 2021/1395 sayılı soruşturma dosyası ile Espiye Cumhuriyet Başsavcılığına suç duyurusunda bulunulmuştur.

05.01.2022 Tarih ve 1 Sayılı Yağlıdere Kaymakamlığı tarafından “SORUŞTURMA İZNİ VERİLMEMESİ” konulu karar verilmiştir. Mahkeme ilamını yerine getirmeyen belediye başkanı hakkında Soruşturma izni verilmemesi yönündeki karara istinaden Eşref TOPAL tarafından Samsun Bölge İdare Mahkemesine itiraz hakkı kullanılmak sureti ile başvuruda bulunulmuştur. 22.02.2022 tarih ve 2022/99 Sayılı dosya ile Samsun 1. İdari Dava Dairesine yapılan itiraz başvurusunda, soruşturma izni verilmemesi kararına yapılan itiraz reddedilmiştir.

Ayrıca Cimer üzerinden; 2202097591, 2201500670, 2104170555, 2104169929 numaralı başvurular ile, İçişleri Bakanlığına, Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığına, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığına şikâyet konulu başvurularda bulunulmuş fakat başvurular cevapsız ve bazıları da sonuçsuz kalmış olup, mahkeme ilamı henüz yerine getirilmemiştir. Ayrıca ilgililer hakkında yasal işlem yapılmamıştır.

Anayasa'nın 138. maddesinin 4. fıkrasında; yasama ve yürütme organları ile idarenin, mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu; bu organlar ve idarenin, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği kurala bağlanmıştır; 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 28. maddesinin 1. fıkrasında da: Danıştay, bölge idare mahkemeleri, idare ve vergi mahkemelerinin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin, gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçemeyeceği kuralına yer verilmiştir. İdare Mahkemesi ile ilgili hükümler açık ve nettir.

Bu bağlamda;

1. Üçtepe Belediye Başkanı Hacı Gasim AKILLI tarafından Türkiye Cumhuriyeti Devleti kanunları çiğnenmiş, hukuk devleti ilkeleri hiçe sayılmıştır. Konu ile ilgili ilgili tüm bakanlıklara yapılan Cimer başvuruları neden dikkate alınmamış ve ilgili belediyeye müfettiş görevlendirilerek incelemeye tabi tutulmamıştır?
2. Konu ile ilgili Ordu 2. İdare Mahkemesi tarafından 02.03.2021 tarihli ara karar ve 03.06.2021 tarihli 2021/450 sayılı esas Kararı işlemi ile ilgili mahkeme ilamının yerine getirilmesi hususunda, devletin hangi organları ve hangi kurumları yetkilidir?
3. İdare Mahkemesince verilmiş olan kararları, Üçtepe Belediyesinin uygulamamakta ısrar ettiği, Eşref TOPAL tarafından açılan dava ve yapılan suç duyurusu ile ilgili tüm yasal yollar tüketildiği halde ilgili denetleme ve yargı organları tarafından neden herhangi bir işlem tesis edilmemiştir?
4. Evli ve 2 çocuklu, ailesinin geçimini sağlamakla yükümlü bir birey olarak Eşref TOPAL'ın hukuki mücadelesini kazanmış olduğu halde uzun süredir teslim edilmeyen hak kayıpları ve çalışması gereken bir işi olmamasından kaynaklı yaşamış olduğu ailevi, sosyolojik, ekonomik, psikolojik ve daha birçok problemin sorumlusu kimdir?