



Ömer Faruk Gergerlioğlu  
Kocaeli Milletvekili

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Sayın Bekir Bozdağ** tarafından Anayasanın 98'nci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

**ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU**

**Kocaeli Milletvekili**

Tarafıma iletilen mektupta : “Ben Selver İspir Sincan Kadın Kapalı Cezaevi’nde hükümlü olarak kalmaktayım. Cezaevinde yaşanan ihlaller ile ilgili bilgilendirmek istiyorum. Cezası biten hükümlülerin tahliye edilip edilmeme kararının yani koşullu salıverilmeden daydalanma durumunun idare ve gözlem kurulu tarafından belirleniyor olması. Rojdan Erez, Hanım Yıldırım, Jiyan Ateş’in koşullu salıverilme tarihleri üzerinden beş ay geçmiş olmasına rağmen hala bırakılmadılar. Bu süre zarfında iki defa idare ve gözlem kurulunun değerlendirmesine tabi tutuldular. Berin Sarı’nın koşullu salıverilme tarihi üzerinden 3 ay geçti, tahliyesi uygun görülmeyip tutukluluk hali devam ediyor. Tahliye edilmeme gerekçelerinden bazıları şunlardır; sosyo kültürel faaliyetlere çıkmama. Oysa biz iki yıldır sosyal faaliyetlere kurslara çıkmak için İnsan Hakları Komisyonu da dahil, Adalet Bakanlığı’na, TBMM’ye, infaz hakimliği, Ağır Ceza Mahkemelerine defalarca talepte bulunduk fakat pandemi kısıtlamaları gerekçe gösterilip talebimiz reddedildi. Yalnızca koğuşta kaldığımız kişilerle resim atölyesine gidebileceğimiz belirtildi. Bize tanınmayan bir hakkı kullanmadıkları iddiasıyla arkadaşlarımız tahliye edilmemektedir. Topluma uyumlu olmama sonucuna nasıl varıldığına yönelik somut bir değerlendirme yapılmamış oldukça göreceli bir söylemdir. Aynı koğuşta kaldığı kişilerle uyum içinde olma. Örgüt üyeliğinden tutuklu-hükümlü olan kişilerle uyumlu olma örgütle bağım kopmadığı şeklinde değerlendirilmiştir. Aynı koğuşta kaldıkları kişilerle sosyo-kültürel faaliyete çıkmayıp sosyalleşmemeleri suç kabul edilirken, göz ardı edilmeyecek bir çelişkiye düşülüp aynı koğuştaki kişilerle uyumlu olma suç sayılmıştır. Yine toplu yaşam sorumluluğuyla hareket etmeme şeklinde bir gerekçe de gösterilmiş. Bu da uyumlu olma tespitleriyle çelişmektedir. Eğitime devam etmeme. Bunu suç kabul edildiğini de bu raporlarla öğrenmiş

olduk. Üstelik Rojdan Eren üniversite mezunu ve öğretmenlik yaparken tutuklandı. Buna rağmen eğitimine devam etmediği için tahliye edilmesi uygun görülmedi. Tutum ve davranış geliştirdikleri hatta dezenfektan yaptırmama dahi tahliye edilmeme gerekçeleri kabul edilmiş. Oysaki koğuş aramalarından sonra dezenfektan isteyip istemediğimiz sorulur. Biz de temizlik yaptığımızdan dezenfektan ihtiyacı doymayız, isteğe bağılı bir şeyin reddedilmesinin suç kabul edilmesi ayrı bir sorun fakat esas sorun ölçülüğü aşan bir şekilde bu gerekçelerle arkadaşlarımızın bırakılmıyor olması. İki yılı aşkın bir süredir hiçbir sosyal faaliyetin yapılmıyor olması. Sosyal faaliyet adından da anlaşılacağı üzere sosyalleşme ihtiyacını giderecek farklı kişilerle yapılan faaliyetlerdir. 10 kişiyle ve haftada 10 saat sosyal faaliyet hakkımız bulunmaktadır. Şu an yalnızca aynı koğuştaki ayda bir 1.5 saat spora çıkabilmekteyiz. İki yıldır günün 24 saati aynı kişilerle kalıyoruz. İki yıl önce şu an kaldığımız cezaevinde Aysel Koç isimli tutsak intihar etti. Bizler bunu intihar değil sistematik bir tecridin sonucu olarak tanımlıyoruz. Zira Aysel tüm ısrarlarına taleplerine rağmen hiçbir faaliyete çıkarılmayıp oda değışim talebi de kabul edilmedi. Bu tutumlar nedeniyle geçtiğimiz yıl 3 ayda 9 tutsak yaşamını yitirdi. Aysel Koç'u ölüme götüren tecridti. Garibe Gezer'i ölüme götüren yaşadığı tecrit ve tecavüze yönelik gereken soruşturmanın yürütülmemesiydi. Vedat Çem Erkmén'in ölümü şüpheliydi. Otopsisine aile ve avukatları alınmadı cenazesi kaçırıldı. Açık görüşler yarım saat şeklinde uygulanmaktadır." ifadeleri yer almıştır.

#### **Bu bağlamda:**

1. Jiyan Ateş isimli vatandaşın denetimli serbestlik hükümlerinden yararlandırılmadığı iddiası doğru mudur? Bu iddia doğruysa Jiyan Ateş isimli hükümlünün denetimli serbestlikten yararlandırılmamasında hukukî gerekçeleri tam olarak nelerdir?
2. Sincan Kadın Kapalı Cezaevinde denetimli serbestlik için tahliye olması gereken güne ulaştığı halde bu hükümden yararlanamayan başka hükümlüler var mıdır? Bu konuda tarafınıza yapılmış herhangi bir başvuru var mıdır? İlgili cezaevi ve memurları ile ilgili başlatılan herhangi bir soruşturma var mıdır, varsa akıbeti ne durumdadır?
3. Cezaevlerinde denetimli serbestlik hakkından yararlandırılmayı bekleyen hükümlü sayısı kaçtır? Bu yurttaşların denetimli serbestlikten yararlandırılmasında izlenen yol nedir? Bu uygulamalarda suç ayırımı neye göre yapılmaktadır? Bu ayırımın hukukî sebebi nedir?
4. Bakanlığınıza bağılı Ceza İnfaz Kurumları bu süreçle ilgili görevli memurlarına eğitim vermekte midir? Veriyorsa nasıl bir eğitim vermektedir? Hükümlünün şahsi cezası ile ilgili eğitimin önemi kadar memurun kamusal vazifesinde aldığı eğitimlere önem verilmekte midir? Yıllarını cezaevinde geçiren insanlara tahliye süreci ve denetimli serbestlik verilmesi ile ilgili hususi olarak hangi ıslah eğitimi ve psikolojik eğitim uygulanmaktadır?
5. Türkiye'de denetimli serbestlik hükümlerini uygulamayan cezaevi sayısı kaçtır? Cezaevlerinin bu konuda keyfi uygulamalarda bulunduğu iddiaları doğru mudur? Cezaevlerindeki söz konusu farklı uygulamaların denetimi nasıl sağlanmaktadır?
6. Bakanlığınızın bu konu hakkında bilgisi var mıdır?
7. Sincan Kadın Kapalı Cezaevinde sosyal faaliyetlerin tam anlamıyla yapılmadığı iddiası doğru mudur?



21539

Ömer Faruk Gergerlioğlu  
Kocaeli Milletvekili

8. Cezaevlerinde hayatını kaybeden yurttaşlar ile ilgili soruşturmalar başlatılmış mıdır? Eđer başlatılmışsa akıbeti ne durumdadır?
9. Son 5 yılda denetimli serbestlik kapsamında cezaevlerinden tahliye edilen kişi sayı kaçtır?
10. Son 5 yılda denetimli serbestlik hakkı doğan fakat bu haktan yararlanamayan hükümlü sayısı kaçtır? Bu hükümlülerin kaçı tarafınıza başvuruda bulunmuştur ve bu başvuruların akıbeti ne durumdadır?