



T.B.M.M.
HALKLARIN DEMOKRATİK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Sayı: 12627
Tarih: 28.03.2022



61921

Ömer Faruk Gergerlioğlu
Kocaeli Milletvekili

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Sayın Bekir Bozdağ tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İktüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Tarafıma iletilen mesajda: "Adım Öznur Öztürk (T.C. Kimlik No: , Müdafii avukatın ihmalkar davranışı nedeniyle İstanbul Bölge Adliyesinde karara bağlanan yargı kararına, gerekli süre içinde Yargıtay temyiz başvurusu yapılamadığından dolayı hakkımda kesinleşmiş ve kapalı cezaevinde tamamlamam gereken 1 yıl 13 aylık cezamın infazının durdurulması ve yeniden yargılamanın eski haline döndürülmesini istiyorum. İstanbul 37. Ağır Ceza Mahkemesi'nde 2019/463(Esas) nolu dosyadan yargılandım ve 04.12.2020 tarihinde Mahkeme Heyeti 4.celse duruşmamda, hakkımdaki "Silahlı Terör Örgütüne Üye Olmamakla Örgüte Yardım Etme" suçlamasına binaen 1 yıl 13 ay hapis ile cezalandırılmama karar vermiştir. Ardından tarafımızca yapılan istinaf başvurumuza, İstanbul Bölge Adliye Mahkemesi 2. Ceza Dairesi tarafından 2021/53 (E) ve 2021/1400 (K) nolu kararı ile Yargıtay İlgili Ceza Dairesi tarafından incelenmek üzere temyiz yolu açık olmak üzere 23.11.2021 tarihinde gerekli düzeltmelerin yapılarak istinaf başvurusunun esastan kararın sanık müdafiiye tebliğine oybirliğiyle karar verilmiştir. Bu yargılama süreci boyunca İstanbul 2.Nolu Barosuna kayıtlı Avukat AYTEKİN KILINÇ (900), 31.12.2019 tarihinde İstanbul 37. Ağır Ceza Mahkemesi'nde 2019/463(Esas) nolu dosyada yapılacak yargılama için 5271 sayılı CMK'nın 150. Maddesi gereğince müdafii olarak tarafıma tayin edilmiştir. Av. AYTEKİN KILINÇ, kendisine yapılan İstanbul Bölge Adliyesi 2. Ceza Dairesi tarafından 23.11.2021 tarihinde yapılan E-tebliğat gereğince, CMK'nın 291/1. maddesi gereğince tebliğ tarihinden itibaren 15 gün içinde verilecek dilekçe veya tutanağa geçirilmek üzere zabıt katibine beyanda bulunmak veya bir başka İlk Derece Ceza Mahkemesi veya Bölge Adliye Mahkemesi Ceza Dairesi aracılığı ile dilekçe gönderilmek suretiyle Yargıtay İlgili Ceza Dairesi tarafından incelenmek üzere yapılması gereken temyiz başvurumuzu zamanında yapmayarak, hak mağduriyeti yaşamama ve sonrasında hakkımdaki kararın kesinleşmesine sebep olmuştur. Nihayetinde, İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı 2022/1-1786 numaralı ilamın infazı kararı tarafıma 18.03.2022 tarihinde tebliğ edilmiş ve on gün içinde yani 29 Mart 2022 tarihine kadar teslim olmam istenmektedir. Av. AYTEKİN KILINÇ hakkında 21 Mart 2022 tarihinde, İstanbul Cumhuriyet

TBMM Halkla İlişkiler Binası

2. Kat, 4 Nolu Banko Oda: E206 Bakanlıklar/Ankara

Tel.: +90 (312) 420 63 86 - 87 Faks: +90 (312) 420 24 82

61921

Başsavcılığı Özel Soruşturma Bürosuna 2022/8057 C.M. dosya nolu ve İstanbul 2.Nolu Baro Başkanlığına gerekli şikayetlerimin başvurusunu yaptım. İstanbul 37. Ağır Ceza Mahkemesine ve İstanbul BAM 2. Ceza Dairesine infazın durdurulması ve yargılamanın eski haline getirilmesi, iyi halimin göz önüne alınarak Yargıtay'a temyiz başvurusu yapabilme imkanının yeniden tarafıma tanınması için gerekli imkanın ve hukuki desteğin sağlanması arzusu ile dilekçe ile başvurumuzu da yaptık ve dilekçemize verilecek cevabı bekliyoruz." ifadeleri yer almaktadır.

Bu bağlamda:

1. Yukarıda bahsi geçen iddialar doğru mudur? Eğer doğru ise tarafınıza iletilen bir yeniden yargılama talebi var mıdır? Eğer var ise karar ne olmuştur ve gerekçesi nedir?
2. Son 4 yılda Bakanlığımıza yeniden yargılanma talebinde bulunan yurttaş sayısı kaçtır?