



T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-99074258-610- 160
Konu : Soru Önergesi

08/09/2022

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi : a) 25.05.2022 tarihli ve E-43452547-120.07-1020356 sayılı yazınız.
b) 27.05.2022 tarihli ve E-43452547-120.07-1021367 sayılı yazınız.
c) 27.06.2022 tarihli ve E-43452547-120.07-1038257 sayılı yazınız.
ç) 29.06.2022 tarihli ve E-43452547-120.07-1040667 sayılı yazınız.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan Giresun Milletvekili Necati TİĞLİ'nin 7/64532, ilgi (b) yazınız ekinde alınan İstanbul Milletvekili Saliha Sera Kadıgil SÜTLÜ'nün 7/64697, ilgi (c) yazınız ekinde alınan Antalya Milletvekili Rafet ZEYBEK'in 7/66588, İstanbul Milletvekili M. Sezgin TANRIKULU'nun 7/66589, Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk GERGERLİOĞLU'nun 7/66595, ilgi (ç) yazınız ekinde alınan Antalya Milletvekili Rafet ZEYBEK'in 7/66942, İstanbul Milletvekili Sibel ÖZDEMİR'in 7/66944, Adana Milletvekili İsmail KONCUK'un 7/66945, Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk GERGERLİOĞLU'nun 7/66949 esas numaralı yazılı soru önergeleri incelenmiş olup konuya ilişkin bilgiler ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Mahmut ÖZER
Millî Eğitim Bakanı

7/64532 6K-172

7/64697 6K-174

7/66588

7/66589

Ek: Bilgi (35 Sayfa) 7/66595

7/66942

7/66944

7/66945

7/66949



T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

7/64532 68-172

GİRESUN MİLLETVEKİLİ NECATİ TİĞLİ'NİN 7/64532 ESAS NUMARALI YAZILI
SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Yükseköğretim Kurulu Başkanlığından alınan 24.08.2022 tarihli yazı ve ekindeki Ankara Üniversitesi Rektörlüğünün konuya ilişkin yazısı ekte sunulmuştur.

Ek: Yazı ve ekleri (4 Sayfa)



T.C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI

Sayı: 57802651-610 - 411

Konu: Soru Önergesi

YÖK (Genel Evrak Birimi)
Kayıt No: 61144
24.08.2022 16:40:34 tarihinde
Aysegül ÇAMTEKNE giden evrak
kaydı yapılmıştır



MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞINA
(Strateji Geliştirme Başkanlığı)

İlgi: 26.05.2022 tarihli ve 50434342 sayılı yazınız.

Giresun Milletvekili Necati TİĞLİ tarafından verilen 7/64532 esas sayılı Soru Önergesi Kurulumuz Başkanlığımızca incelenmiştir.

Konuya ilişkin soru önergesine verilecek cevaplara esas teşkil etmek üzere Ankara Üniversitesi Rektörlüğünün vermiş olduğu bilgiler ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.


Prof. Dr. Cevahir UZKURT
Başkan Vekili

Ek: 3 Sayfa

55973075

26/08/2022



HİZMETE ÖZEL

T.C.
ANKARA ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
Genel Sekreterlik
Genel Sekreterlik Şubesi

ACELİ F

Sayı : E-85434274-610-589321
Konu : Giresun Milletvekili Necati Tıǵlu'nun
7/64532 Esas Sayılı Yazılı Soru Önergesi

YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞINA

İlgi : 07.07.2022 tarihli ve 32625594-50514 sayılı yazınız.

Milli Eğitim Bakanımız tarafından cevaplandırılması istenen, Giresun Milletvekili Necati Tıǵlu'nun 7 64532 esas sayılı yazılı soru önergesi ile ilgili olarak Üniversitemizce hazırlanan cevap ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize saygılarımla arz ederim.

Prof. Dr. Mustafa FENER
Rektör V.

Ek: Soru Önergesi Cevapları (2 Sayfa)

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Doğrulama Kodu: FAD040FE-29F2-4F92-821D-C65228484B7F Doğrulama Adresi: <https://www.turkiye.gov.tr/ankara-universitesi-ebys>
Ankara Üniversitesi Rektörlüğü 06100 Tandoğan Ankara ÇANKAYA ANKARA
Telefon No: (312) 212 60 40 Faks: (312) 212 60 49 Kep Adresi:
ankunvrek@ankuni.hsgb1.kep.tr
Twitter: @AnkaraUn
KEP Adresi: ankunvrek@ankuni.hsgb1.kep.tr

Bilgi için: Neriman KANTARCI
Şube Müdürü
Telefon No: (312) 212 60 40-2174
E-Posta: nkan@ankara.edu.tr



HİZMETE ÖZEL

Giresun Milletvekili Necati Tıglu'nun 7/64532 esas sayılı yazılı soru önergesi ile ilgili bilgiler

- *Soru 1- Doç. Dr. Meltem Kayıran için akademik değerlendirmelerden sorumlu komisyonun ve maliye bölümünün başarılı olduğu ve yeniden atamasının yapılması yönündeki tespitleri ortadayken Bölge İdare Mahkemesi tarafından üniversiteye dosya verilmediği için değerlendirilemediği yönündeki gerekçelerin doğru olup olmadığının araştırılması için herhangi bir talimatınız olacak mıdır?*
- Cevap 1- Belirtilen hususlar, Ankara Bölge İdare Mahkemesi 4.İdari Dava Dairesince incelenmiş ve "davanın reddine" kararı verilmiştir.
- *Soru 2- Bölge İdare Mahkemesi'nin siyasi bir emirle Doç. Dr. Meltem Kayıran ile uğraşmasının üniversitelere, eğitime ve Bakanlığınıza verdiği zararların giderilmesi ve hukuka uygun davranılması için Adalet Bakanlığı ile görüşüyor musunuz?*
- Cevap 2- Söz konusu Dava Dairesi kararının, Danıştay'a temyiz yolu açıktır.
- *Soru 3- SBF Dekanlığı ve Ankara Üniversitesi Rektörlüğü 30 yıllık bilgi ve birikimi olan Doç.Dr.Meltem Kayıran ile uğraşmaktan ve iktidarın emirlerini yerine getirmekten ne zaman vazgeçecektir?*
- Cevap 3- Konu hakkında ilgili mevzuat ve mahkeme kararları uygulanmıştır. Tüm idari makamlar, Anayasa hükmü gereğince mahkeme kararlarını uygulamakla yükümlüdür.
- *Soru 4- Dr. Meltem Kayıran'ın 2017 yılında hak ettiği doçentlik kadrosuna atanmasının mağduriyeti giderilmesi gerekirken hukuksuz bir şekilde fakülteden ilişkisinin kesilmesini nasıl değerlendiriyorsunuz? Fakülte Yönetim Kurulunun böyle bir karar alma yetkisi var mıdır, yoksa bunu sadece teklif mi edebilir?*
- Cevap 4- Konu hakkında 2547 sayılı Kanunun 23.maddesi hükümleri uygulanmıştır.
- *Soru 5- Doç. Dr. Meltem Kayıran'ın fakülte ile olan ilişkisinin kesilme kararını alan Fakülte Yönetim Kurulu toplantısına kaç kişinin katıldığını katılanlardan kaçının ve hangi gerekçelerle Doç. Dr. Kayıran'ın ilişkisinin kesilmesi için imza attığını araştırmak için bir talimatınız olmuş mudur? Olmadıysa araştırılması için talimat vermeyi düşünüyor musunuz?*
- Cevap 5- Mahkemeye intikal eden bu konuda, son olarak Ankara Bölge İdare Mahkemesi 4.İdari Dava Dairesince verilen kararda, usul eksikliği olmadığı görülmektedir.

- *Soru 6- Karar tutanağının imzalı örneğinde Fakülte Yönetim Kurul üyelerine ait imzaların olmadığı ve sadece fakülte sekreterliği tarafından “aslî gibidir” mührü olduğu yönündeki iddiaları araştırıp hem Doç. Dr. Meltem Kayıran’a hem de kamuoyuna bilgi vermek ve akademiye aydınlatmak için neden bir girişimde bulunmuyorsunuz? Tüm bu belirsizlikler ortadayken kararın oybirliği ile alınmış olduğu yönünde algı yaratılmasını nasıl yorumluyorsunuz?*

- Cevap 6- Mahkemeye intikal eden bu konuda, son olarak Ankara Bölge İdare Mahkemesi 4.İdari Dava Dairesince verilen kararda, usul eksikliği olmadığı görülmektedir.

- *Soru 7- Bazı araştırma üniversitelerinde Dr. Öğretim üyeleri için yeniden atama kriteri yokken, bazılarında “doçentlik unvanını almış olanlarda bu kriterler uygulanamaz” şeklinde ilke kararları ve Danıştay’ın bu konuda içtihat kararı varken Ankara Üniversitesi’nin doçentliğini almış araştırma görevlilerine, Dr. Öğretim üyelerine ve doçent kadrosunda olanların her birine farklı kriterler uygulaması adil midir? Anayasa ile güvence altına alınmış eşitlik ve liyakat ilkelerine uygun mudur?*

- Cevap 7- 2018 / 88 Esas Sayılı Anayasa Mahkemesi kararı ve 2547 sayılı Kanunun 23.maddesi uyarınca, ayrı tüzel kişiliği bulunan üniversitelerin atama için ek koşullar belirleyebileceği hüküm altına alınmıştır.

- *Soru 8- Araştırma görevliliğinden doçentliğe kadar her aşamada sınanarak yeterliliğini kanıtlayan akademik personelin işten atılma tehdidi altında çalıştırılması ve işsiz bırakılması üniversitelerin bilimsel niteliğine nasıl bir katkı sağlamaktadır? Yetişmiş akademik personelin işsiz bırakılması kamu kaynaklarının israfına ve kamu zararına yol açmaz mı? Bu zararın ortadan kaldırılması için ne tür önlemler alacaksınız?*

- Cevap 8- Üniversiteler, şu anki meri mevzuatı uygulamakla yükümlüdür.

- *Soru 9- İki ayrı fakültede 250’ye yakın öğrenciye ders veren, yüksek lisans ve doktora öğrencilerinin tez danışmanlıklarını üstelenen Doç. Dr. Meltem Kayıran’ın dönemin ortasında görevinden alınması ile birlikte yüzlerce öğrencinin mağdur olmaması için nasıl bir çalışma yapılacaktır? Öğrencilerin mağduriyeti nasıl giderilecektir?*

- Cevap 9- Konu hakkında gerekli idari tedbirler alınmış olup, ilgili dersin verilmesi ve tüm sınavları sorunsuz bir şekilde gerçekleştirilmiştir.