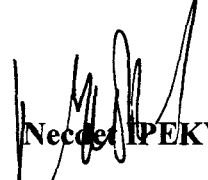




TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Adil KARAİSMAİLOĞLU tarafından Anayasanın 98 'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.


Necdet İPEKYÜZ
Batman Milletvekili

Basına yansıyan bilgilere göre, Bandırma-Bursa-Yenişehir-Osmaneli Yüksek Standartlı Demiryolu Hattı İnşaatı ile Elektromekanik Sistemlerin Temini yapım işinin verildiği Kalyon İnşaat'ın Ulaştırma Bakanlığına lüks araçlar, büro malzemeleri hediye ettiği ortaya çıkmıştır. Ayrıca Kalyon İnşaat bürokratların ağırlandığı yurtiçi ve yurtdışı geziler organize ettiği, yurtdışında 300 adam/gün, yurtiçinde de 250 adam/gün hesabıyla bakanlık personelinin yurtiçi ve yurtdışında teknik inceleme gezilerine götürülmesi şart koşulmuştur. Bu kişilerin ulaşım, konaklama ve yemek gibi ihtiyaçlarının karşılanacağı “*layıkıyla ağırlanacakları*” sözleşmeye yazılmıştır.

Sayıştay'ın Ulaştırma Bakanlığı'nın 2020 yılı denetim raporunda yer alan tespitlere göre, Bakanlık Kalyon İnşaat'tan ihale ile ilgili olmayan çok sayıda mal ve hizmet almıştır. Denetçiler, ihale sözleşmesinde “*işin gerektirdiği ihtiyacı ve kapsamını aşacak şekilde birçok otomobil ve ofis gerecini temin etmeyi gerektiren hükümler*” bulunduğunu tespit etmişlerdir. Ayrıca denetim raporunda, bu ihalenin pazarlıkla yapılmasının mümkün olmadığı vurgulanmıştır. Bakanlığın işin ivedi olarak yapılması zorunluluğundan söz ettiği bildirilerek, şunlar ifade edilmiştir: “*İmalatların bitirilmek üzere olduğu ve bekleyemeyeceği bilgisi sadece İdarenin bir öngörüsü olup, hâlihazırda bitmemiş olan imalatların açık ihale usulü ile yapılması yerine pazarlık usulü yapılması arasında geçecek süre kadar beklenilemeyeceğine ilişkin teknik bir rapor da sunulmamıştır. Kaldı ki söz konusu yapım işlerinin büyük bir bölümü TCDD tarafından daha önce ihale edilerek yapımına başlanıldığı halde tasfiye edilerek Altyapı Genel Müdürlüğü (AYGM) tarafından tekrar ihale edilmiştir. Dolayısıyla, tasfiye sürecinde ve yapılmayan imalatların belirlenerek AYGM tarafından yeniden ihale edilmesi süreçlerinde geçen süreler idarenin planı ve bilgisi dahilindedir.*”

Rapora göre, sadece bu ihale için şirketten alınan otomobiller ile ofis gereçleri şöyle: “*5'i lüks 20 araç 4 minibüs, 90 masaüstü bilgisayar, 50 dizüstü bilgisayar, 60 tablet, 70 hatlı cep telefonu, 40 hatlı dijital telefon, 13 televizyon, 8 projeksiyon, 35 yazıcı, 4 cilt makinası, 6 evrak imha makinası, 4 kesintisiz güç kaynağı, 4 dijital fotoğraf makinası.*” Raporda, bu araçlar ile

malzemelerin Bakanlık merkez teşkilatınca kullanıldığı ve ihale edilen işin hayata geçmesi ile ilgisi olmadığı bilgisine de yer verilmiştir. Mevzuatın bu tür alımları yasakladığı belirtilerek, *“Kamu idarelerinin genel ve sürekli ihtiyaçlarının nasıl temin edileceği ilgili mevzuatımızda düzenlenmiştir. Yapım işi ve mal alımı sözleşmelerinin bu düzenlemeleri ikame edecek veya etkisiz hale getirecek şekilde kullanılması mümkün değildir”* denilmiştir.

Bakanlık ile şirket arasındaki ilişkilerin sadece mal alımı ile sınırlı kalmadığı, personel istihdamına ilişkin hükümlere de sözleşmede yer verildiği ortaya çıkmış, işin kapsamını aşacak şekilde çok sayıda ve farklı niteliklerde 61 personel istihdam edildiğini tespit edilmiştir. Bakanlığın bu kişilere ödeme yapmadığı savunmasını haklı bulmayan Sayıştay'ın, şirketlerin bunu maliyete eklediğini, *“ücretsiz”* istihdamın hayatın olağan akışına aykırı olduğunu ifade etmiştir.

Bu bağlamda;

- 1- Sayıştay Raporunda yer alan iddialar hakkında bakanlığınız tarafından bir soruşturma açılmış mıdır, açıldıysa hangi aşamada?
- 2- Kamu İdareleri Mevzuatına aykırı ihale yapan kamu personeli hakkında soruşturma açılmış mıdır?
- 3- Yurtiçi ve yurtdışına teknik inceleme gezilerine kimler götürülmüştür, bu gezilerin toplam maliyeti ne kadar olmuştur?
- 4- Bakanlık tarafından şirketten ‘işle ilgili olmayan malzemelerin’ alınma gerekçesi nedir ve bu malzemeler nerede, kimler tarafından ve hangi amaçla kullanılmıştır?
- 5- İhale sözleşmesi kapsamına alınan, Sayıştay raporunda işin kapsamını aştığı ifade edilen, söz konusu 61 kişi kimdir, hangi pozisyonlarda çalışmışlardır ve aldıkları maaş ne kadardır?