

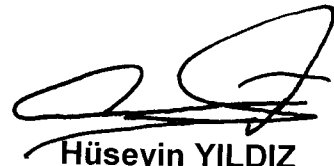


T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 17.2.2022
Sayı : 40230

59344

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri uyarınca Tarım ve Orman Bakanı Bekir Pakdemirli tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.


Hüseyin YILDIZ
Aydın Milletvekili

Dava konusu edilen ve T.C. Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı tarafından ÇED Olumlu kararı verilen proje Aydın İli, Didim İlçesi, Taşburun Balıkçı Barınağı Mevkii açıklarında, 1 no'lu potansiyel su ürünleri yetiştiriciliği alanı sınırları içerisinde kalmaktadır. 1 No'lu Potansiyel Su alanı içerisinde Tarım ve Orman Bakanlığı tarafından verilen yetiştiricilik belgeleri ile toplam 11 adet tesis bulunmaktadır. Ülkemizin en önemli milli parklarından olan Dilek Yarımadası Milli Parkın Hassas Zon bölgesi ise söz konusu 1 No'lu Potansiyel Su Alanına yaklaşık 480 metre mesafededir.

Ancak ÇED raporunda Su Ürünleri Üretim Alanları, T.C. Tarım ve Orman Bakanlığı koordinasyonunda su ürünlerini üretmek ve yetiştirmek için belirlenen sahalardan olduğu ifade edilmekle birlikte raporda bu belgeye dair bir evrak görülmemektedir. Bu belgenin varlığı doğrulanmalıdır.

Milli Park sınırına 500 metreden daha az bir mesafede kalan 1 No'lu Potansiyel Su alanı içerisinde yapılmak istenen projeye dair hazırlanan ÇED raporunda Milli Parklar Genel Müdürlüğü'nün kurum görüşü bulunmamaktadır.

Ancak Aydın-Muğla-Denizli Planlama Bölgesi 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı Revizyonu kapsamında kalan 1 No'lu Potansiyel Su alanı, Didim ilçesinin kıyılarında tanımlanan "Önemli Doğa Alanları" da içine alan bölgededir. İlgili planın, plan hükümlerine göre;

"8.9.2.2. Bu alanlarda, bu planla yapılaşmaya açılmış bölgeler dışında kalan yerlerde oluşacak yeni yatırım ve yapılaşma taleplerinde Orman ve Su İşleri Bakanlığı, Doğa Koruma ve Milli Parklar Genel Müdürlüğü'nün görüşünün alınması zorunludur"

Doğa Koruma Milli Parklar Genel Müdürlüğü'nün 06/08/2007 tarih ve B.18.0.DMP.0.01.03/5491/1551-5602-44181 sayılı "Dilek Yarımadası, Menderes

Deltası" konulu kurum görüşü "...balık çiftliklerine Dilek Yarımadası- Büyük Menderes Deltası- Karina Dalyanı bölgesi açıklarında izin verilmemesi, varsa verilmiş olan izinlerin iptal edilmesi, ileride telafisi mümkün olmayacak olumsuzlukların önlenmesi açısından büyük önem arz ettiği" yönündedir.

Ayrıca "2873 sayılı MİLLİ PARKLAR KANUNU" hükümleri gereğince de Doğa Koruma ve Milli Parklar Genel Müdürlüğü'nün kurum görüşü önemlidir. 2873 sayılı MİLLİ PARKLAR KANUNU "Koruma Yasaklanan faaliyetler" başlığı altında

Madde 14 – Bu Kanun kapsamına giren yerlerde;

- a) Tabii ve ekolojik denge ve tabii ekosistem değeri bozulamaz,
- b) Yaban hayatı tahrip edilemez,
- c) Bu sahaların özelliklerinin kaybolmasına veya değiştirilmesine sebep olan veya olabilecek her türlü müdahaleler ile toprak, su ve hava kirlenmesi ve benzeri çevre sorunları yaratacak iş ve işlemler yapılamaz," hükmünü içermektedir.

Balık üretim potansiyel alanları Dilek yarımadası Milli Parkı sınırları dışında kaldığı belirtilmekle birlikte Milli Park sınırı deltadan 2.200 metre denize doğru bir alan oluşturmaktadır. Mevcut üretim tesisleri **Milli Park sınırının Hassas Zon bölgesine 470-480 metre mesafededir.** Bu sebeple raporda ifade edilen ölçümlerin, bölgenin koruma altında olan yapısı nedeniyle tekrar hassasiyetle yapılması gerekmektedir.

Bu kapsamda;

1. Aydın-Muğla-Denizli Planlama Bölgesi 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı Revizyonu kapsamında kalan Potansiyel Su Ürünleri Yetiştiriciliği alanı, Didim ilçesinin kıyılarında tanımlanan "Önemli Doğa Alanları" da içine alan bölgede kalmasına rağmen ve ilgili planın, plan hükümlerine göre; Doğa Koruma ve Milli Parklar Genel Müdürlüğü'nün görüşünün alınması zorunluyken ilgili kurumdan görüş alınmış mıdır? Alınana bir görüş ver ise rapora bu neden aktarılmamıştır?
2. Mülga Çevre ve Orman Bakanlığı, Doğa Koruma Milli Parklar Genel Müdürlüğü'nün 06/08/2007 tarih ve B.18.0.DMP.0.01.03/5491/1551-5602-44181 sayılı "Dilek Yarımadası, Menderes Deltası" konulu kurum görüşüne göre "Dilek Yarımadası-Büyük Menderes Deltasının planlı ve dengeli kullanımının sağlanması amacıyla, balık üretim tesislerine Dilek Yarımadası-Büyük Menderes Deltası-Karina Dalyanı bölgesi açıklarında izin verilmemesi, varsa verilmiş olan izinlerin iptal edilmesi, ileride telafisi mümkün olmayacak olumsuzlukların önlenmesi açısından büyük önem arz etmektedir" görüşüne rağmen neden Didim kıyıları, ülkemizin korunan değerlerini tehlikeye atacak projelere izin verilmektedir?
3. ÇED raporunda Su Ürünleri Üretim Alanları, T.C. Tarım ve Orman Bakanlığı koordinasyonunda su ürünlerini üretmek ve yetiştirmek için belirlenen sahalardan olduğu ifade edilmekle birlikte bu konu hakkındaki belge neden raporda yer almamaktadır?