



T.C.
ÇEVRE, ŞEHİRCİLİK VE İKLİM DEĞİŞİKLİĞİ BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :30824082-610-5089774
Konu :Yazılı Soru Önergeleri

23 Kasım 2022

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Milletvekillerimiz tarafından şahsıma yöneltilen ve ilişik listede; TBMM Esas numaraları ve konuları belirtilen yazılı soru önergeleri incelenmiş olup, söz konusu önergelerde yer alan hususlara ilişkin cevaplarımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.



Murat KURUM
Bakan

EK:

- Liste (6 Adet, 6 Sayfa)
- Cevap Yazısı (78 Adet, 94 Sayfa)

KOCAELİ MİLLETVEKİLİ
SAYIN ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU'NUN
TBMM 7/70556 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE
İLİŞKİN SORULAR VE CEVAPLAR

SORULAR

Basında yer alan bilgede: "Kocaeli Büyükşehir Belediyesi eski Başkanı İbrahim Karaosmanoğlu zamanında ilimizde üç yıl boyunca ruhsatsız çalışan, hafriyat atıklarını boşaltmak için bile büyükşehir belediyesine ödenen ücretten muaf tutulan, 35 kaçak akaryakıt tankıyla İzmit Körfezi'ni zehirleyen Safiport, Fenerbahçe'nin ardından Belediye Derincespor'a sponsor oldu. Sürekli İzmit Körfezi'ne yapmak istediği kimyasal tanklarıyla gündeme gelen Safiport'un bu hareketi Derinceliler'in sesini bir de belediye takımına sponsor olarak kesmeye çalıştığı şeklinde yorumlandı. Sarı-Lacivertli ekip, bu sezon sonuna kadar Safiport göğüs reklamı ile maçlara çıkacak. Bakalım Derinceliler, Safiport'un İzmit Körfezi'ne yapmak istediklerine bir sponsorluk uğruna göz yumacak mı?" ifadeleri yer almaktadır.

Bu bağlamda;

- 1- Yukarıda bahsi geçen iddialar doğru mudur?
- 2- Eğer bu iddialar doğruysa Safiport Derince Limanı'na kesilen cezaların miktarı nedir?
- 3- Safiport Derince Limanı'nın 35 kaçak akaryakıt tankı olduğu ve İzmir Körfezi'ni zehirlediği iddiası doğru mudur?
- 4- Safiport Derince Limanı'nın üç yıl boyunca ruhsatsız çalıştığı iddiası doğru mudur?
- 5- Safiport Derince Limanı ile ilgili Bakanlığınıza iletilmiş şikayetler var mıdır? Eğer varsa Bakanlığınız Safiport Derince Limanı ile ilgili ne gibi incelemelerde bulunmuştur?
- 6- Safiport Derince Limanı ile ilgili Bakanlığınız tarafından denetimler ve incelemeler yapılmakta mıdır? Eğer yapılmaktaysa denetimler ve incelemeler neticesinde hangi sonuçlar elde edilmiştir?
- 7- Son 5 yılda Safiport Derince Limanı'na kaç denetim yapılmıştır?

CEVAPLAR

Derince Belediye Başkanlığı'ndan alınan bilgide;

Belediye ile Belediye Derincespor arasında resmi bir bağın olmadığı ve ruhsatsız olan tanklarla ilgili gerekli kanuni işlemlerin belediye tarafından yapıldığı,

Belediye encümeni tarafından alınan 16.05.2018 tarihli ve 259 sayılı encümen kararında, izinsiz olarak yapıldığı tespit edilen tanklara toplamda 1.271.732 TL idari para cezası verildiği,

15.05.2018 tarihli ve 418 sıra numarası ile düzenlenen yapı tatil tutanağında toplam 32 adet tankın izinsiz olarak yapıldığının tespit edildiği,

Derince Limanı'nın Hazine ve Maliye Bakanlığı Özelleştirme İdaresi Başkanlığı Özelleştirme Yüksek Kurulu'nun 30 Aralık 2004 tarihli ve 2004/128 sayılı kararı ile özelleştirme programına alındığı ve Özelleştirme Yüksek Kurulu'nun 02.06.2005 tarihli ve 2005/54 sayılı kararıyla "İşletme Hakkının Verilmesi" yöntemiyle özelleştirilmesine karar verildiği,

Ayrıca, 29.08.2014 tarihli ve 29103 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren işletme hakkının devrinin onaylanmasına yönelik Hazine ve Maliye Bakanlığı Özelleştirme İdaresi Başkanlığı Özelleştirme Yüksek Kurulu'nun 12.08.2014 tarihli ve 2014/90 sayılı karar ile; Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı Devlet Demir Yolları İşletmesi Genel Müdürlüğü ile Safi Derince Uluslararası Liman İşletmeciliği Anonim Şirketi arasında akdedilen 25.02.2015 tarihli Derince Limanı'nın işletme hakkının devrine ilişkin sözleşmesi ve ilgili maddeleri gereğince, 02.03.2015 tarihinde mahallinde fiili zilyetliğin teslimatının yapıldığı, liman imar planına uygun olarak İstanbul Bölge İdare Mahkemesi 5. İdare Dava Dairesi'nin E:2019/1756, K:2019/2682 sayılı kararına, Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Çevresel Etki Değerlendirilmesi, İzin ve Denetim Genel Müdürlüğü'nün 220.03/E.118216 sayılı yazısı ve Devlet Demir Yolları İşletmesi Genel Müdürlüğü TCDD 1. Bölge Müdürlüğü Emlak Servis Müdürlüğü'nün 755.99-E.4615 sayılı yazısına istinaden 36 adet mevcut tankın ruhsata bağlandığı, yeni yapılacak 7 adet tank içinde inşaat ruhsatının düzenlendiği ve toplamda 43 adet tank için inşaat ruhsatının düzenlendiği ve inşaat ruhsat işlemlerinin Çevresel Etki Değerlendirilmesi (ÇED) raporuna uygun olarak tamamlandığı, İşletme Hakkı Devir Sözleşmesi kapsamında işletmecinin yatırım yaptığı ve taşınmazlardaki haklarının sözleşme bitiminde son bulacağı ve TCDD'ye devir olacağı,

Derince Limanı'nın işletme hakkını elinde bulunduran Safi Derince Uluslararası Liman İşletmeciliği A.Ş. tarafından Derince Liman Sahası içerisinde ruhsatsız dolgu yapıldığının tespit edilmesine istinaden, belediye görevlileri tarafından 13.03.2018 tarihli 417 no'lu yapı tatil tutanağı düzenlendiği, bahsi geçen firma tarafından yapı tatil tutanağının iptali için dava açıldığı ve davaya bakan Kocaeli 2. İdare Mahkemesi tarafından 27.11.2018 tarihli ve E:2018/302, K:2018/1411 sayılı kararıyla davanın reddine karar verildiği, ancak davacının bu karara karşı istinaf başvurusunda bulunması üzerine İstanbul Bölge İdare Mahkemesinin 5. İdare Dava Dairesinin 15.05.2019 tarihli ve E:2019/607, K:2019/1631 sayılı kararıyla ilk derece mahkemesinin kararının kaldırılmasına, dava konusu işleminin (yapı tatil tutanağının) iptaline kesin olmak üzere karar verildiği,

Derince Limanı'nın işletme hakkını elinde bulunduran Safi Derince Uluslararası Liman İşletmeciliği A.Ş. tarafından Derince Liman Sahası içerisinde ruhsatsız olarak 32 adet tank yapıldığının tespiti üzerine, belediye görevlileri tarafından 15.05.2018 tarihli ve 418 No'lu

yapı tatil tutanağı düzenlediği, bahsi geçen firma tarafından yapı tatil tutanağının iptali için dava açıldığı ve davaya bakan Kocaeli 1. İdare Mahkemesinin 29.03.2019 tarihli ve E:2018/715, K:2019/443 sayılı kararıyla davanın reddine karar verildiği, ancak davacının bu karara karşı istinaf başvurusunda bulunması üzerine İstanbul Bölge İdare Mahkemesi İdare Dava Dairesinin 25.09.2019 tarihli ve E:2019/1756, K:2019/2682 sayılı kararıyla ilk derece mahkemesinin kararının kaldırılmasına, dava konusu işlemin (yapı tatil tutanağının) iptaline kesin olmak üzere karar verildiği,

Derince Limanı'nın işletme hakkını elinde bulunduran Safi Derince Uluslararası Liman İşletmeciliği A.Ş. tarafından Derince Liman Sahası içerisinde ruhsatsız dolgu yapıldığının tespiti üzerine, belediye görevlilerince 15.05.2018 tarihli 420 no'lu yapı tatil tutanağının düzenlediği, adı geçen firma tarafından yapı tatil tutanağının iptali için dava açtığı ve davaya bakan Kocaeli 2. İdare Mahkemesinin 12.02.2019 tarihli ve E:2018/625, K:2019/150 sayılı kararı ile davanın reddine karar verildiği, ancak davacının bu karara karşı istinaf başvurusunda bulunması üzerine İstanbul Bölge İdare Mahkemesinin 5. İdare Dava Dairesinin 10.07.2019 tarihli ve E:2019/1254, K:2019/2338 sayılı kararıyla ilk derece mahkemesinin kararının kaldırılmasına, dava konusu işlemin (yapı tatil tutanağının) iptaline kesin olmak üzere karar verildiği,

Derince Limanı'nın işletme hakkını elinde bulunduran Safi Derince Uluslararası Liman İşletmeciliği A.Ş. tarafından Derince Liman Sahası içerisinde ruhsatsız dolgu yapıldığı gerekçesiyle Belediye Encümeni tarafından 16.05.2018 tarihli ve 260 no'lu kararı ile bahsi geçen şirket hakkında 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 42' nci maddesi uyarınca idari para cezası uygulanmasına karar verildiği, bunun üzerine adı geçen firmanın bahse konu para cezasının iptali için dava açtığı ve davaya bakan Kocaeli 1. İdare Mahkemesi tarafından 25.10.2019 tarihli ve E:2018/716, K:2019/1138 sayılı kararıyla dava konusu işleminin iptaline karar verildiği, belediyenin bu karara karşı istinaf başvurusunda bulunduğu ve İstanbul Bölge İdare Mahkemesi 5. İdare Dava Dairesinin 28.02.2020 tarihli ve E:2020/270, K:2020/512 sayılı kararıyla başvurunun reddine (temyiz yolu açık olmak üzere) karar verildiği ve belediyenin temyiz başvurusu üzerine dosyanın Danıştay'a gönderildiği ve halen derdest olduğu,

Derince Limanı'nın işletme hakkını elinde bulunduran Safi Derince Uluslararası Liman İşletmeciliği A.Ş. tarafından Derince Liman Sahası içerisinde ruhsatsız olarak akaryakıt ve kimyevi madde tankları yapıldığı gerekçesiyle Belediye Encümeninin 16.05.2018 tarihli ve 259 no'lu kararı ile adı geçen şirket hakkında 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 42'nci maddesi uyarınca idari para cezası uygulanmasına karar verildiği, bunun üzerine adı geçen firmanın bahse konu para cezasının iptali için dava açıldığı ve davaya bakan Kocaeli 2. İdare Mahkemesinin 26.09.2019 tarihli ve E:2018/715, K:2019/918 sayılı kararı ile dava konusu işleminin iptaline karar verildiği, belediye tarafından karara karşı istinaf başvurusunda bulunulduğu ve İstanbul Bölge İdare Mahkemesi 5. İdare Dava Dairesinin 29.01.2020 tarihli ve E:2020/107, K:2020/163 sayılı kararı ile başvurunun reddine (temyiz yolu açık olmak üzere) karar verildiği ve belediyenin temyiz başvurusu üzerine dosyanın Danıştay'a gönderildiği ve halen derdest olduğu belirtilmiştir.