



Ömer Faruk Gergerlioğlu  
Kocaeli Milletvekili

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı Sayın Murat Kurum tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Tarafıma ulaşan bir yurttaş: “ Ben Ali Ataner (T.C. ) benim ailem Bulgaristan göçmenlerinden olup 1951 yılında Türkiye'ye gelmişler ve vatandaşlığa geçirilmiştir. Konya Cihanbeyli'de 1951 yılında kurulan 40 No'lu toprak komisyonu kararı ile aileme iskan yasası gereği 1000 m2 ev yeri, 2 tarla ve bahçeden oluşan mallar verilerek 10 yıl satılmaz el konulamaz haciz edilemez şerhleri konulmuştur. Ancak o yıllarda hastane ihtiyaç olunca bu mallardaki 1000 m2 ev yeri 1954 yılında hiçbir gerekçe sunmadan hile yolu ile ailemden gasp edilerek 1961 yılında hastane açılmıştır. Yeni hastane yapıldığında 2017 yılında bu eski hastane yıkılarak bu seferde adliye sarayı yapımı söz konusu olduğunda, annem belediye çağrılmış ve adliye içinde kalacak 120 m2 arsayıda bedelsiz vermemiz tekrardan istenmiştir. Aksi takdirde imar 18. madde uyarınca kamulaştırılır restine karşılık bizlerde 2017 yılında bu 40 nolu komisyon kararına ulaştığımızda tapumuzda kamu görevlilerince oynama yapıldığı tespit edilmiştir. Başta cimer, savcılık, idare mahkemesinden sonuç alınamayınca olay huku davası olarak 2017 esas alarak dava açılmıştır. Bu davaya bakan hakim keşif ve tespitleri geçiktirerek ve defalarca tapuya şerh düşülmesi taleplerimiz defalarca red edilmiştir. Hakim davayı yassı ada yargılamalarına gideceğini anlayınca kararı istinafe atmak için kendince çözüm üretti. Dava tarafınca istinaf edilerek bunun bir mülkiyet suçu olduğu işlenmesi sonucu dava taraflar yönünden usulden bozularak geri geldi. Bu istinaf safhasında adalet bakanlığı bu arsada dava olduğunu bildiği halde Cumhurbaşkanlığından ödenek temin ederek adliye saray inşaatını başlattı. Ben defalarca bu inşaatın durdurulması, mühürlenmesi taleplerim yine reddedildi. O zaman ki bakan şahsına açtığım diğer davam "husumet yokluğundan red edildi". İdare mahkemesinde mevcuttaki açılmış mahkenmede karar verilir diye idari davayı red etti. Ankara'da bu ihaleyi yapan istimlak müdürü Serpil Sözen bizzat yüzüme "Biz Adalet Bakanlığını yaparız." diyerek bu aşamadaki en büyük suçu işlemiştir. Şu anda dava karşı tarafları "cihanbeyli mal müdürlüğü ve adalet bakanlığı destek hizmetleri başkanlığı" olarak Cihanbeyli Asliye Hukuk 2020/245 E. davası halen derdesttir. Bu suça ben değil bakanlar kurulda sol tarafında oturan adalet bakanı tarafından bulaştırıldığı olay gelişimde bellidir. Şimdi

TBMM Halkla İlişkiler Binası

2. Kat, 4 Nolu Banko Oda: E206 Bakanlıklar/Ankara  
Tel.: +90 (312) 420 63 86 - 87 Faks: +90 (312) 420 24 82

70199

şahıs malına yaptıkları Yeni Cihanbeyli Adliye Sarayı vatandaşa ödenek yokluğundan açılmıyor yalanı söylenmektedir. O ödenek yokluğu değil kürsü arkasındaki "Adalet Mülkün Temelidir." düsturüdür. Anayasayı mülkiyette çiğnersen kendi görevlerinde bu anayasa yetkisi ile görev yaptıklarını unutmamalıdır." ifadelerinde bulunmuştur.

**Bu bağlamda;**

1. Yukarıda bahsi geçen iddialar doğru mudur?
2. Eğer bu iddialar doğruysa Ali Ataner isimli yurttaşın ve ailesinin mağdur edildiği iddiası doğru mudur? Eğer bu iddialar doğruysa mağduriyetlerin giderilmesi amacıyla bakanlığınızın yapmış olduğu çalışmalar var mıdır? Varsa bunlar nelerdir?