



TBMM
HALKLA İLETİŞİM GENEL BAŞKANLIĞI
Grup Başkanlığı
Sayı: 19951
Tarih: 06.07.2022



68891

Ömer Faruk Gergerlioğlu
Kocaeli Milletvekili

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Sayın Bekir Bozdağ** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Tarafıma iletilen mesajda; “Ankesör soruşturmaları adı altında, kişilerin resmi ya da online alışveriş sitelerinden TC kimlik numaralarını vererek yaptıkları özel işlemler sırasındaki beyan ettikleri telefon numaraları otomatik olarak Emniyet İstihbarat Daire Başkanlığı tarafından oluşturulan ve "Analizcinin Takım Çantası (ATAÇ)" adı verilen veri havuzuna da aktarılmakta ve kişilerin şahsi verileri hakim kararı olmadan bu havuzda toplanmaktadır. Mevcut durum itibarıyla 19 binden fazla ankesörlü telefona ait HTS, yani bu kadar çok sayıda ankesörlü telefonda aranan kişilerin bilgilerinin yer aldığı bu veri bankasına, bir de kişilerin TC kimlik numaralarıyla resmi veya özel işleri sırasında bildirdikleri telefon numaraları da aktarılmaktadır. Bu uygulamanın amacı, kişilerin daha önce başka bir yere bildirmedikleri telefon numaralarını tespit etmek ve bu numaralar üzerinden de ankesör soruşturmalarına devam etmektir. Türkiye'de 80 bin ankesörlü telefon bulunduğu ve bunların henüz dörtte birinin HTS'lerinin ATAÇ programına yüklendiği düşünüldüğünde, daha 40 yıl ankesör soruşturmaları devam edecek demektir. İşin ilginç yanı, istihbari yöntemlerle elde edilen bu verilerin yargılamada kullanılabilmesi kesinlikle mümkün değilken, mahkemeler için en önemli delil ve belge ATAÇ programının verileridir. Zira mahkemelerin öncelikle sanıkla ilgili HTS kayıtlarını BTK'dan istemesi gerekirken, öncelikle mahkemeler kişilerle ilgili ATAÇ programına bakılarak kendilerine bilgi verilmesini emniyetten istemekte, kişiyle ilgili ankesörden arandığı bilgisinin gelmesi üzerine mahkemeler BTK'dan HTS kayıtlarını istemektedirler. Kısaca bu durum tam bir; "sanıkların idamına, delillerin bilahare toplanmasına" halidir. Hiç ir hukuki dayanağı olmayan yasak delillere dayanılarak yargılamalar nedeniyle kişilerin adil yargılanma ve özel yaşama saygı hakları açıkça ihlal edilmektedir.” ifadeleri yer almaktadır.

Bu bağlamda;

68891

- 1) Tarafıma iletilen iddialar doğru mudur?
- 2) Mahkemelerin ATAÇ adı verilen uygulamadan alınan bilgileri ve verileri istedikleri iddiası doğru mudur? Eğer bu iddia doğruysa ATAÇ adı verilen uygulamadan gelen bilgilerin yasal delil olarak kullanıldığı iddiası doğru mudur?
- 3) ATAÇ programında istihbari bilgiler toplanıp derlendiği iddiası doğruysa istihbari bilgiler mahkemelerce esas alınarak yargılamada hangi hukuki dayanak ile kullanılmaktadır?
- 4) ATAÇ programını delil olarak sunan hakim ve savcılar hakkında açılmış bir soruşturma var mıdır?