



T.C.
ÇEVRE, ŞEHİRCİLİK VE İKLİM DEĞİŞİKLİĞİ BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

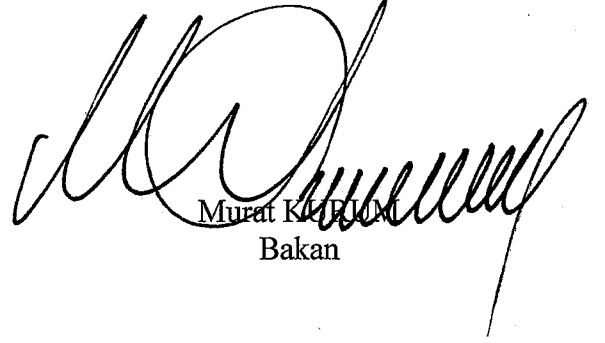
19 Ocak 2022

Sayı :30824082-610 2752864
Konu :Yazılı Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Milletvekillerimiz tarafından şahsıma yöneltilen ve ilişik listede; TBMM Esas numaraları ve konuları belirtilen yazılı soru önergeleri incelenmiş olup, söz konusu önergelerde yer alan hususlara ilişkin cevaplarımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.



Murat KURUM
Bakan

EK:

- Liste (7 Adet, 7 Sayfa)
- Cevap Yazısı (88 Adet, 182 Sayfa)



7/54308
GK 47

**İSTANBUL MİLLETVEKİLİ
SAYIN MAHMUT TANAL'IN
TBMM 7/54308 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE
DAİR SORULARI VE CEVAPLARI**

SORULAR:

Şanlıurfa ili Ceylanpınar ilçesinde 1/5000 imar planı ile ilgili olarak; Hastane bölgesindeki araziler ile bu arazilerin dere kenarında olmasından dolayı sağlık tesisi yapılamayacağı kararından sonra ilgili arazilerin usulsüz bir şekilde vatandaşa tahsis edildiği ve izin verilmeyen araziyle aynı nitelikteki ve aynı konumdaki çok yakın bir başka araziye izin verildiği iddia edilmektedir. Bu bağlamda;

1) Şanlıurfa ili Ceylanpınar ilçesi Fatih Sultan Mehmet Mahallesi 288 ada 6 no.lu parseldeki arazinin mülkiyeti kime aittir? İlgili arazinin mülkiyeti hangi tarihte el değiştirmiştir? Kamuya ait bir arazi olduğu iddia edilen bu arazinin bir vatandaşa tahsis edildiği iddiaları doğru mudur? Şayet bu iddialar doğru ise kamuya ait bir arazinin vatandaşa tahsisi için kararlaştırılan bedel ne kadardır? Bu bedel hangi tarihte tahsil edilmiştir? Bedelin tamamı tahsil edilmiş midir, edilmedi ise tahsil edilmeyi bekleyen miktar ne kadardır?

2) Ceylanpınar ilçesi Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, 288 ada 6 no.lu parsel üzerinde " Hastane Yapılamaz " Kararı verildiği iddiası doğru mudur? Şayet bu iddia doğru ise bu karar hangi tarihte verilmiştir? Bu başvuru ve karar incelemesini kim veya kimler yapmıştır? 288 Ada 6 no.lu parseldeki arazinin yeni sahibi kim veya kimlerdir?

3) İlgili arazinin dere kenarında olmasından dolayı hastane yapımına izin verilmediği iddiaları doğru ise benzeri taşınmazların yapılmasına neye dayanarak izin verilmiştir? Hastane yapılması sakıncalı olan bir arazi nasıl oluyor da başka bir taşınmaz yapılmasında herhangi bir sakınca bulunmamaktadır? Hangi esaslara dayanarak buna izin verilmiştir?

4) 288 ada 6 no.lu parselde dere kenarında olmasından dolayı hastane yapılamaz raporu veren yetkililer, hastanenin yeni konumuna nasıl izin vermiştir? Hastane yapılacak araziye onay verme kriterleri nelerdir ve 288 ada 6 no.lu parselde izin verilmeme gerekçesi nelerdir?

5) İlgili bölgenin askeri bölge içinde kaldığı iddiaları doğru mudur? Ceylanpınar Asliye Hukuk Mahkemesi'nin bu arazi hakkında ihtiyati tedbir kararı verdiği iddialar doğru mudur? Şayet bu iddialar doğru ise nasıl olurda mahkeme kararı hiçe sayılarak arazi vatandaşa tahsis edilerek konut ve işyeri yapımına izin verilmiştir?

6) İlgili arazilerde 23/04/2015 tarihinden itibaren işgalci konumunda olanların, Milli Emlak Müdürlüğü'ne geriye dönük eciri misil bedeli yatırdığı iddiaları doğru mudur? Mahkeme kararı olmasına rağmen belediyenin buna izin vermesinin herhangi bir dayanağı var mıdır? Bu durum işgalcilere göz yummak değil midir?

7) İlgili arazilerdeki mevcut ve onaylı imar planlarına göre park ve yeşil alan olarak tahsis edilmiş yerlerde iş yerlerinin ve konutların yapıldığı iddiaları doğru mudur? Şayet bu iddialar doğru ise imar planına aykırı olarak iş yeri açanlara, konut yapanlara ve bu taşınmazların yapımına izin veren kurum ve şahıslar hakkında soruşturma başlatılacak mıdır?

8) İlgili arazide malik olan şahıs veya şahıslar bu hakları hangi tarihlerde ve hangi yollarla kazanmıştır? Arazide pay sahibi olan şahıs veya şahısların ödedikleri miktarlar ayrı ayrı belirtmek sureti ile ne kadardır?

CEVAPLAR:

4706 sayılı Kanununun Geçici 18 inci maddesi gereğince; İlimiz, Ceylanpınar İlçesinin belediye ve mücavir alan sınırları içinde bulunan ve tapuda Hazine adına tescilli olan taşınmazlar ile tescil harici bırakılan Devletin Hüküm ve Tasarrufu Altındaki yerler 21.06.1987 tarihli ve 3402 sayılı Kadastro Kanununun 11 inci maddesine istinaden tapu kütüğünün beyanlar hanesinde taşınmazın zilyedi/kullanıcısı ve/veya üzerindeki muhdesatın sahibi olarak gösterilen kişiler veya bunların kanuni ya da akdi haleflerinden bu taşınmazları satın almak için süresi içinde başvuran ve tespit edilen satış bedelini itiraz ve dava konusu etmeksizin kabul edenler bu maddeye göre hak sahibi sayılarak tapuda Hazine adına tescil edilen taşınmazlardan imar planında kamu hizmetlerine ayrılanlar ile fiilen kamu hizmetlerinde kullanılanlar hariç olmak üzere hak sahiplerine satışında sakınca bulunmayanlar, kadastro işlemlerinin kesinleştiği tarihten itibaren iki yıl içinde müracaat etmeleri hâlinde hak sahiplerine, 492 sayılı Harçlar Kanununun 63 üncü maddesine göre hesaplanacak harca esas değeri üzerinden satılacağı hüküm altına alınmış olup, 4706 sayılı Kanununun Geçici 18 inci maddesi kapsamında satışa ilişkin iş ve işlemler devam etmektedir.

1- Şanlıurfa İli, Ceylanpınar İlçesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesinde bulunan 288 ada, 6 parsel no.lu taşınmaz Hazine adına kayıtlıdır. İlgili Kanuna göre; Kadastro Müdürlüğünce Ali Oğlu İbrahim AĞAÇ ve Hüseyin Oğlu Ali KÖSEN adına fiili kullanım kadastroyu yapılarak, tapuda Muhdesat bölümüne işlenmiş olup, vatandaşın tahsisi söz konusu değildir.

2,3,4- Bahse konu taşınmaz hali hazır imar planında (E-imar üzerinde yapılan sorgulamada) Sağlık Tesis Alanı" olarak işaretli olup, Şanlıurfa Büyükşehir Belediye Başkanlığınca, İlçe ile ilgili 1/5000 ölçekli Revizyon Nazım İmar Planı çalışmalarının devam ettiği bildirilmiştir. "Hastane Yapılamaz." kararına ilişkin herhangi bir bilgi ve belge mevcut değildir.

5- Ceylanpınar İlçesinde bulunan taşınmazların büyük bir kısmı Hazine adına kayıtlı olup, belirtildiği üzere, İlçenin tapu sorununu çözmek amacıyla; 6645 sayılı Kanununun 29 uncu maddesi ile 4706 sayılı Kanuna Geçici 18 inci madde eklenerek, 04/04/2015 tarihinde yayımlanmıştır. Taşınmazın beyanlar hanesinde, "2. derece Askeri Yasak Bölge İçerisinde Kalmaktadır." beyanı mevcut olup, Ceylanpınar İlçesi, Suriye'ye sınır İlçe olması nedeniyle, İlçedeki taşınmazların çoğunda da bu şerh bulunmaktadır. Anılan taşınmazın satışının olması halinde, beyanın terkinini için ilgili Tapu Müdürlüğünden talepte bulunulması gerekmektedir.

6- Bahçelievler Mahallesinde iken idari ayırma ile Fatih Sultan Mehmet Mahallesi olarak değişen söz konusu taşınmaz, Ali KÖSEN tarafından 02/01/2013-31/12/2017 tarihleri arasında bağ-bahçe yapılmak suretiyle, İbrahim AĞAÇ tarafından da 02/01/2013-31/12/2017 tarihleri arasında tarımsal amaçlı olarak işgal edildiğinden, ilgililer hakkında ecrimisil ihbarnameleri düzenlenmiş ve gerekli tahsilat yapılmıştır.

7- 775 sayılı Gecekondu Kanununun 18 inci maddesinde, "Bu kanunun yürürlüğe girdiği tarihten sonra, belediye sınırları içinde veya dışında, belediyelere, Hazineye, özel idarelere, katma bütçeli dairelere ait arazi ve arsalarda veya Devletin hüküm ve tasarrufu altında bulunan yerlerde yapılacak, daimi veya geçici bütün izinsiz yapılar, inşa sırasında olsun veya iskan edilmiş bulunsun, hiçbir karar alınmasına lüzum kalmaksızın, belediye veya Devlet zabıtası tarafından derhal yıktırılır. Yıkım sırasında lüzum hasıl olduğunda, belediyeler ilgili mülkiye amirlerine başvurarak yardım isteyebilirler. Mülkiye amirleri, Devlet zabıtası ve imkanlarından faydalanmak suretiyle, izinsiz yapıların yıkım konusunda yükümlüdürler." hükmü ile, Aynı Kanununun 37 inci maddesinde, ".....bu Kanunun yayımından sonra belediye sınırları içinde veya dışında belediyelere, Hazineye, özel idarelere veya katma bütçeli dairelere ait arazi ve arsalar üzerinde veya Devletin hüküm ve tasarrufu altında bulunan yerlerde izinsiz yapı yapanlar, yaptırınlar, bu gibi yapıları satanlar, bağışlayanlar, rehin edenler veya diğer şekillerde devredenler ve bilerek devir ve satın alanlar, Türk Ceza Kanunu hükümlerine göre cezalandırılır....." hükmü bulunmaktadır.

8- Ceylanpınar İlçesi; Fatih Sultan Mehmet Mahallesinde bulunan 288 ada, 6 parsel no.lu taşınmaz Hazine adına kayıtlı olup, 4706 sayılı Kanununun Geçici 18 inci maddesi kapsamında değerlendirmeler devam etmektedir