



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Bekir BOZDAĞ tarafından yanıtlanması konusunda gereğini saygılarımla arz ederim.

M. Bakan
Av. Murat BAKAN
İzmir Milletvekili

Anayasa Mahkemesi 2018 yılında ‘heyette askeri hâkim bulunması yeniden yargılama nedenidir’ kararını vermiş ve mahkemeler ağır suç hükümlüsü Hizbullahçılar için ‘tahliye’ kararları vermeye başlamıştır. Öyle ki Hizbullah dosyasını uzun süre kesin karara bağlamayan Yargıtay 9. Ceza Dairesi bu tercihiyle, 2011’de, ‘uzun tutukluluk’ düzenlemesinin yürürlüğe girmesiyle, Hizbullahçıların özellikle hüküm giymiş üst düzey yöneticilerinin özgür kalmasına sebep olmuştur.

Terör örgütü Hizbullah adına Mardin, Batman, Şırnak gibi illerde düzenlenen silahlı, satırlı ve bombalı saldırılarda 91 kişinin ölümünden sorumlu tutularak 2007’de haklarında ağırlaştırılmış müebbet hapis cezası verilen ve cezaları Yargıtay tarafından 2010’da onanarak hükümleri kesinleşen tetikçi Hizbullahçıların serbest kaldığı da kamuoyunun yeniden gündemine gelmiştir.

Kamuoyuna yansıyan iddialara göre; Hizbullahçıların, uzun süre gözaltında kaldıkları, bu sürede işkence gördükleri, işkencelere dayanamadıkları için cinayetleri üstlenmek zorunda kaldıkları, yargılamanın makul sürede sonuçlandırılmadığı ve adil yargılanma haklarının ihlal edildiği gibi gerekçelerle yeniden yargılanmak istedikleri belirtilmiştir. Mahkemenin dilekçeleri işleme alarak hükümlülerle ilgili yeniden yargılama talebini kabul ettiği, Hizbullahçıların ayrı ayrı tahliyelerine karar verdiği ve hükümlü 19 Hizbullahçının yeniden yargılama gerekçesiyle serbest bırakıldıkları ve tahliyenin 2019 yerel seçimleri öncesinde yapılmasına dikkat çekilmiştir.

Ayrıca 2019 yılında Van 1. Ağır Ceza Mahkemesi, Anayasa Mahkemesi’nin ‘heyette askeri hâkim bulunması yeniden yargılama nedenidir’ kararı ile yetinmeyerek, 2011’de örgütün yöneticilerini tahliye eden Yargıtay 9. Ceza Dairesi başkan ve üyelerinin FETÖ’den ihracını da yeniden yargılama nedeni saymıştır. Yani 9. Ceza Dairesi’nin 2011’deki başkan ve üyeleri hem kararlarıyla hem de ihraç edilmeleriyle Hizbullah üyelerine özgürlüğün yolunu açmıştır. Askeri hâkim gerekçesi dışında, bütün örgüt suçları ile ilgili yargılamaları ve temyiz incelemesini yapan Yargıtay 9. Ceza Dairesi üyelerinin ihraç edilerek yargılanmaları konusu ise o dönem başka tartışmaların sebebi olmuştur.

Aradan geçen zamanda ülke gündemi ve coğrafyamızda yaşanan gelişmeler defalarca mutasyona uğramış ve gelinen noktada cezaevlerinde hükümlü Hizbullahçı kalmadığı anlaşılmaktadır.

Oysa 2019 yılında, yüzlerce insanı vahşice katleden Hizbullahçılar serbest bırakıldığında, konuyu Meclis gündemine taşımış ve dönemin Adalet Bakanı Abdülhamit Gül’e şu soruları sormuştuk:

“Cinayet, işkence, örgüt yöneticiliği gibi suçlardan mahkûm edilen ancak Anayasa Mahkemesi’nin 2018 yılında verdiği ‘heyette askeri hâkim bulunması yeniden yargılama nedenidir’ kararın ardından tahliye edilen Hizbullah hükümlülerinin sayısı kaçtır? Bütün örgüt suçları ile ilgili yargılamaları ve temyiz incelemesini yapan Yargıtay 9. Ceza Dairesi üyelerinin ihraç edilmesinin yeniden yargılama nedeni sayılması, bütün örgüt suçları açısından yeniden yargılama kapısının açılması anlamına mı gelmektedir? Anayasa Mahkemesi’nin kararının ardından askeri hâkimin bulunduğu mahkemelerde yargılanmış farklı örgütlerin mensupları olan kaç hükümlü yeniden yargılanma başvurusunda

14158

bulunmuştur? Başvuruların kaçını kabul edilmiş, kaçını reddedilmiş, kaçını hala işlemdeydir? Hizbullah hükümlüleri dışında aynı gerekçeyle tahliye edilen farklı örgütlere mensup hükümlü olmuş mudur? Olduysa sayısı kaçtır?” Gül, 10/06/2019 tarihli 7/13184 esas numaralı önergemizdeki sorulara yanıt vermek yerine, 26/06/2020 tarihli önerge yanıtında mevzuatı yazıp tüm yetki ve sorumluluğun yargı mercisine ait olduğunu ifade etmekle yetinmişti.

Sorularımızı CİMER üzerinden yönelttiğimizde ise, Bilgi Edinme Hakkı Kanununun ‘Kurum içi düzenlemeler’ başlıklı 25’inci maddesi ile yanıt verilmişti. Madde 25’e göre, “Kurum ve kuruluşların, kamuoyunu ilgilendirmeyen ve sadece kendi personeli ile kurum içi uygulamalarına ilişkin düzenlemeler hakkındaki bilgi ve belgeler, bilgi edinme hakkının kapsamı dışındadır. Ancak, söz konusu düzenlemeden etkilenen kurum çalışanlarının bilgi edinme hakları saklıdır.”

CİMER yanıtı üzerine, dönemin Adalet Bakanı Abdülhamit Gül’ün yanıtlaması istemiyle verdiğimiz 27/05/2019 tarihli 7/13279 esas numaralı yazılı soru önergemiz ise yanıtlanmamış ve cevaplanmadığı gelen kağıtlarda ilan edilmiştir. Tüm bunlar bağlamında;

- 1- Cinayet, işkence, örgüt yöneticiliği gibi suçlardan mahkûm edilen ancak Anayasa Mahkemesi’nin 2018 yılında verdiği ‘heyette askeri hâkim bulunması yeniden yargılama nedenidir’ kararın ardından tahliye edilen Hizbullah hükümlülerinin sayısı kaçtır?
- 2- Tahliye edilen Hizbullahçılara karakola imza vermek, yurt dışına çıkış yasağı gibi adli kontrol tedbirleri uygulanmış mıdır? Uygulandıysa kaç Hizbullahçıya hangi adli kontrol tedbiri uygulanmıştır? Herhangi bir adli kontrol tedbiri uygulanmadıysa gerekçesi nedir?
- 3- Tahliye edilen Hizbullahçıların kaçını yurt içindedir? Kaçını yurt dışına çıkmıştır?
- 4- Bugüne kadar kaç hükümlü Hizbullahçı yeniden yargılanma kapsamında yargılanmıştır?
- 5- Bu yargılamaların kaçını tamamlanmış, kaçını devam etmektedir?
- 6- Yeniden yargılanan Hizbullahçıların kaçının aldığı hükümler değişmiştir? Örneğin; hükümlü Hizbullahçılardan yeniden yargılama sonucunda beraat eden Hizbullahçı sanık olmuş mudur?
- 7- Tahliye edilen hükümlü Hizbullahçılardan yeniden yargılama sonucunda tekrar hapis cezası olarak cezaevine giren kaç Hizbullahçı olmuştur?
- 8- Tahliye edilen hükümlü Hizbullahçıların kaçının yeniden yargılanması “yokluğunda” sürmüştür/sürmektedir?
- 9- Tahliye edilen hükümlü Hizbullahçıların kaçının yeniden yargılanması duruşmadan vareste tutularak sürmüştür/sürmektedir?
- 10- Anayasa Mahkemesi’nin kararının ardından askeri hâkimin bulunduğu mahkemelerde yargılanmış farklı örgütlerin mensupları olan kaç hükümlü yeniden yargılanma başvurusunda bulunmuştur? Başvuruların kaçını kabul edilmiş, kaçını reddedilmiş ve kaçını hala işlemdeydir?
- 11- Hizbullah hükümlüleri dışında aynı gerekçeyle tahliye edilen farklı örgütlere mensup hükümlü olmuş mudur? Olduysa sayısı kaçtır?