



T.C.
ÇEVRE, ŞEHİRCİLİK VE İKLİM DEĞİŞİKLİĞİ BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :30824082-610-5089774
Konu :Yazılı Soru Önergeleri

23 Kasım 2022

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Milletvekillerimiz tarafından şahsıma yöneltilen ve ilişik listede; TBMM Esas numaraları ve konuları belirtilen yazılı soru önergeleri incelenmiş olup, söz konusu önergelerde yer alan hususlara ilişkin cevaplarımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.


Murat KURUM
Bakan

EK:

- Liste (6 Adet, 6 Sayfa)
- Cevap Yazısı (78 Adet, 94 Sayfa)

HATAY MİLLETVEKİLİ
SAYIN BARIŞ ATAY MENGÜLLÜOĞLU'NUN
TBMM 7/70915 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE
İLİŞKİN SORULAR VE CEVAPLAR

SORULAR

Denizli'nin Tavas ilçesine bağlı Avdan'da, Avdan Madencilik Şirketi tarafından kurulması planlanan 300 MW'lık termik santralinin Çevresel Etki Değerlendirmesi (ÇED) Raporu, İnceleme ve Değerlendirme Komisyonunca bölge halkının itirazlarına rağmen kabul edilmiştir.

14 Ocak 2022'de Resmi Gazete'de yayımlanan Cumhurbaşkanlığı'nın Açık Ocak Kömür İşletmeciliği Kapasite Artışı Kararnamesi neticesinde Tavas'ta, linyit işletme ruhsatlı sahalarda maden üretimi için acele kamulaştırma kararı alınmıştır. Bölge halkı bu kararı yargıya taşıdı. Yargı süreci devam etmesine rağmen şirket söz konusu alanlarda faaliyetlerine devam etmektedir.

Bu bağlamda;

- 1- 5103 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararı ile Denizli ili Tavas ilçesi Avdan Mahallesi'nde IV. grup maden (linyit) işletme ruhsatlı sahalarda ruhsatlara konu maden üretimine devam edilebilmesi için ihtiyaç duyulan 564 adet parselin Maden ve Petrol İşleri Genel Müdürlüğü tarafından acele kamulaştırılma kararında kamu yararı bulunmakta mıdır?
- 2- Yapılması planlanan kömürlü termik santral projesinin bölgedeki diğer maden ve enerji faaliyetleri dikkate alınarak kümülatif etki değerlendirme raporu yapılmış mıdır?
- 3- Nihai ÇED Raporunda yer alan flora fauna kısmının arazi çalışmaları yapılmaksızın, sadece veriler üzerinden gerçekleştirildiği, ancak verilerin eksik olduğu görülmektedir. Söz konusu flora fauna çalışmalarında arazi çalışmaları yapıldığı belirtilse de dosyada çalışmaların hangi zaman aralıklarında yapıldığı belirtilmemektedir. Söz konusu çalışmalar hangi zaman aralıklarında yapılmıştır?
- 4- Bakanlığınızın iklim krizi sebebiyle isminin değiştirildiği düşünüldüğünde kömürlü santrallerin iklim krizinin en temel sebeplerinden olmasına rağmen projeye hangi gerekçelerle onay verilmiştir?
- 5- Projeye karşı çıkan yurttaşların söz konusu şirket tarafından tehdit edildiği belirtilmekte ve yurttaşlar baskı altına alınmaktadır. Bu hususa ilişkin İçişleri Bakanlığı ile koordinasyon sağlanmış mıdır?
- 6- Projeye karşı açılmış davalar bulunurken şirket faaliyetlerinin durdurulması düşünülmekte midir?

CEVAPLAR

Bakanlığımızca yürütölen proje “S:61796 (ER:116508), S:200902387 (ER:3210686), S:61796 (ER:116508), S:200902387 (ER:3210686), S:200808574 (ER:3177634) ve S:63642 (ER:1022372) Numaralı Ruhsat Sahaları Açık Ocak Kömür İşletmeciliğı Kapasite Artışı” projesidir.

Proje kapsamında kömürlü termik santral bulunmamakta olup, herhangi bir ÇED Olumlu Kararı verilmemiştir. Projeye ilişkin Çevresel Etki Değerlendirmesi (ÇED) süreci devam etmektedir.