



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Sayın Bekir Bozdağ** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla dilerim.

Filiz KERESTECİOĞLU

Ankara Milletvekili

Gazeteci yazar Musa Anter 20 Eylül 1992 tarihinde, Diyarbakır'da uğradığı silahlı saldırı sonucu yaşamını yitirmiştir. Anter'in öldürülmesi hakkında bir soruşturma başlatılmış olsa da 90'lı yıllar boyunca Anter ve diğer siyasi cinayetler hakkında ortaya çıkan bilgilere rağmen soruşturma derinleştirilmemiştir.

2004 yılında, eski bir itirafçı olan Abdulkadir Aygan faili meçhul cinayetler ve JİTEM hakkında Ülkede Özgür Gündem Gazetesi'nde yayınlanan röportajlarında, Musa Anter cinayetini gerçekleştiren JİTEM timinin içerisinde yer aldığını ve cinayetin Yeşil kod adlı Mahmut Yıldırım tarafından planlandığını anlatmıştır. Kendisinin ve "Hogir" kod adlı Cemil Işık'ın cinayet sırasında bölgede oldukları, tetiği ise Hamid Yıldırım'ın çektiğini söylemiştir. Bu iddialar, ancak 2009 yılında yargı mensuplarınca ciddiye alınmış ve Diyarbakır Özel Yetkili Cumhuriyet Başsavcılığı Abdülkadir Aygan'ın anlatılarını ihbar kabul ederek soruşturmayı yeniden başlatmıştır. Bu kapsamda Abdülkadir Aygan, Cemil Işık ve Mahmut Yıldırım ve Hamit Yıldırım'ın da aralarında bulunduğu kişiler hakkında yakalama kararı çıkartılmıştır.

Musa Anter Davasının, kamuoyunda JİTEM Davası olarak bilinen dosya ile birleştirilmesi sonrasında, Ankara 6. Ağır Ceza Mahkemesinde devam eden yargılamanın 30/09/2015 tarihli duruşmasında mahkeme, İsveç'te bulunan Abdulkadir Aygan'ın (Aziz Turan) SEGBİS yöntemiyle savunmasının alınması için Adalet Bakanlığı Uluslararası Hukuk ve Dış İlişkiler Genel Müdürlüğüne yazılan yazıya Aygan'ın ifade vermeyi kabul etmediği yönünde cevap verilmiştir. Bunun üzerine Mahkeme heyetinin, Cumhuriyet savcısının da katılımıyla bizzat giderek İsveç'te savunmanın alınması için Adalet Bakanlığından talebi olmuştur. Bu talep de Bakanlığınız tarafından olumlu karşılanmamış, "hazır bulunma talebi olmaksızın" sorulacak soruların yazılı olarak hazırlanarak istinabe talebinde bulunulması halinde bunun uygun olacağı Mahkemeye dikte edilmiştir. Bunun üzerine mahkeme 11/07/2018 tarihli duruşmada, Abdulkadir Aygan'ın savunmasının yazılı olarak alınması konusunda bir ara karar oluşturmasına rağmen şu ana kadar Bakanlığınızca mahkemeye herhangi bir cevap verilmemiştir.

Ayrıca Almanya'ya iltica etmiş ve orada ölmüş olan sanık Cemil Işık'ın iltica talebi, öldürülmesine ilişkin bilgi ve belgelerin edinilmesine yönelik, mahkemenin istinabe talebi üzerinden 5 yıl geçtikten sonra değerlendirilmiş olup, Bakanlığınızca yurt dışı istinabe talebine cevap verildiğine dair yazı mahkemeye 10.08.2021'de gönderilmiştir. Bu yazıya ilişkin tercüman bilirkişi tarafından hazırlanan tercüman evrakı 24.11.2021 tarihinde görülen duruşmada okunmuştur. Sunulan tercümeyle göre Cemil Işık'ın ölüm tarihinde resmi olarak Wuppertal'da kayıtlı olduğu, ölüm olayının da Wuppertal'da kayıt altına alındığının, Wuppertal nüfus sicil dairesi ile geçilen temas sonrasında ölüm raporunun Wuppertal polisi tarafından yapıldığının öğrenildiği, daha detaylı bilginin Wuppertal polis merkezinden öğrenilebileceği bildirilmiştir.

Bu bağlamda;

- 1- İsveç'te yaşayan Aygan'ın savunmasının alınması ve belgelenmesi için bugüne kadar Bakanlığınız tarafından hangi işlemler yapılmış, uluslararası hukuktan kaynaklanan mevzuattan ne şekilde faydalanılmıştır?
- 2- Mahkeme 11/07/2018 tarihli duruşmada Abdulkadir Aygan'ın savunmasının yazılı olarak alınması konusunda bir ara karar oluşturmuştur. Bu ara karar hakkında Bakanlığınızca mahkemeye bir cevap verilmiş midir? Eğer cevap verilmemiş ise Bakanlığınız mahkemeye neden cevap vermemektedir? Eğer cevap verilmemiş ise Bakanlığınız hangi sebeplerle sanık Aygan'ın ifadesinin alınması konusunda sürecin işlemesi ve ifadenin alınabilmesi için mahkeme ile işbirliği yapmaktan kaçınmaktadır?
- 3- Sanık Cemil Işık'ın iltica talebi, Almanya'da öldürülmesine ilişkin bilgi ve belgelerin edinilmesine yönelik, mahkemenin istinabe talebi neden üzerinden 5 yıl geçtikten sonra değerlendirilmiştir?
- 4- Mahkemenin 24.11.2021 tarihli duruşmasının 4 ve 5 numaralı ara kararlarında Cemil Işık'ın öldürülmesine ilişkin olarak detaylı bilginin polis merkezinden edinilebileceğine yer verilmiştir. Bakanlığınız tarafından Wuppertal polis merkezinden detaylı bilgi istenmiş midir?