



Ömer Faruk Gergerlioğlu
Kocaeli Milletvekili

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Sayın Bekir Bozdağ** tarafından Anayasanın 98 'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96 'ncı ve 99 'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Tarafıma ulaşan mektupta: “Hangi iddiayla tutuklandığımı, ne zaman mahkemeye çıkacağımı bilmeden 18 ay bekledim. 18 ay sonra iddianamem çıktı. Daha iddianamem elime ulaşmadan mahkemeye çıkarıldım. İddianamemi henüz okumadan, nasıl bir savunma yapacağımı bilmeden yargılama süreci başladı. Yargılanmam hukuksuzluklarla, usulsüzlüklerle doludur; tabi buna yargılama denirse. Her şey benim iradem dışında meydana geliyordu. Ne olduğunu, nasıl bir süreç yaşandığını, neden cezaevinde olduğumu hala anlamış değilim. İşimde, gücümdeyken kime ait olduğunu bilmediğim, ne olduklarını bile bilmediğim malzemelerden dolayı bir gün gözaltına alınıp tutuklanıyorum... Her gün işinden evine, evinden işine giden bir aile babasıyken bir günde kendimi ‘örgüt üyesi’ olarak gördüm. Bu yetmezmiş gibi verilebilecek en ağır cezalara çarptırıldım... Hukuk adına, adalet adına kara bir leke olan bu tiyatral yargılamanın en absürt yanı; yargıçlar benden suçsuzluğumu ispatlamamı istiyor. Yargılandığım dosyada onlarca kişi var ve bu kişilerden yalnızca iki kişi tanırım; biri yıllardır bana iş getiren arkadaşım, diğeri ise hem akrabam hem iş ortağım olan teyzemin oğludur. Bahsi geçen malzemelerin kime ait olduğu, kimse gönderildiği ortadayken ve tüm bunlar verilen ifadelerle sabitken ısrarla bu dosyaya dahil edilmemi nasıl açıklamak gerekiyor inanın ben bilmiyorum... Ne yaşanan elim olayla, ne dosyadaki diğer kişilerle ne de işyerimde çuvalların içinde bulunan malzemelerle hiçbir alakamın olmadığı ortadayken ve benim; bırakın örgüt üyesi olduğumu böyle bir şüphenin bile olamayacağı gerçeğini ortaya koyacak tüm belgelerin mahkemeye sunmama rağmen hala hakkımdaki en mesnetsiz iddialar gerçekmiş gibi kabul edilip, bir insanın ‘tüm yaşamı’ olan bir ceza nasıl verilmesinin nasıl açıklamak gerekir? (Silivri 3 No’lu L Tipi Kapalı Cezaevi, Fikret BİÇEN)’” ifadelerine yer verilmiştir.

Bu bağlamda;

1. Fikret Biçen’in dahlinin olmadığı, iş yerinin bilgisi dışında söz konusu eylemde kullanılmış olduğu bir suç üzerinden müebbet hapis cezasına çarptırıldığı iddiası doğru

TBMM Halkla İlişkiler Binası

2. Kat, 4 Nolu Banko Oda: E206 Bakanlıklar/Ankara

Tel.: +90 (312) 420 63 86 - 87 Faks: +90 (312) 420 24 82

61648

mudur? Eđer doğru ise 18 aylık uzun tutukluluk süresinin azabileceği yatması gereken bir ceza da ortada kalmayacağına göre, bu uzun tutukluluk süresi nasıl telafi edilecektir?

2. Fikret Biçen'in tutuklandığında ve tutukluluğunun 18. ayındaki ilk duruşmasına iddianamesi eline ulaşmadan ve ne ile suçlandığını bilmeden mahkemeye çıkmak durumunda bırakıldığı, bu yolla savunma hakkının gasp edildiği doğru mudur? Doğru ise sorumluları kimlerdir ve söz konusu ihlalin ne şekilde telafi edilmesi düşünülmektedir?