



T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : **10 Ocak 2022**
Sayı : **38844**

57246

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Adil Karaismailoğlu tarafından Anayasanın 98'inci, Meclis İktüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim. 06.01.2022


Deniz Yavuz

Zonguldak Milletvekili

Ankara-İstanbul Demiryolu hattı rehabilitasyon projesi kapsamında Vezirhan-İnönü arası (Kesim-2) yapım işleri için China Railway Construction (CRCC)- China National Machinery Import and Export Corporation (CMC)- Cengiz İnşaat San. Ve Tic. A.Ş.- İc İçtaş İnşaat San. Ve Tic. A.Ş. konsorsiyumu ile 610.000.160,97 USD bedel üzerinden 11 Temmuz 2006 tarih ve 05/1.36.117 numaralı sözleşme imzalanmıştır.

11 Temmuz 2006 tarihinde ihale edilen iş kapsamında yapılması gereken 6100 metre uzunluğunda olan T26 tüneline;

1. Sözleşme sonuna kadar yapılan ancak kullanılamayacak durumda olan 1020 metre tünel imalatları için 30.605.953,45 USD ödenmiş midir?
2. TBM makinasına uyumlu hale getirilmesi için tünel girişinde 296,90 m'lik kesimde geçici olarak yapılan genişletme ve enjeksiyon imalatlarına idare tarafından hangi tutarla ödeme yapılmıştır?
3. Yapımcı firmanın, T26 tüneline kullandığı TBM makinesinin zemin koşullarıyla örtüşmemesi ve yanlış makine verildiği gerekçesiyle, makine üreticisi olan HERRENKNECHT firmasına açmış olduğu davayı kazanarak ICC Case No.20148/EMT Zürih Tahkim kararı ile yanlış makine seçimi nedeniyle tünelde oluşan hasarlara karşılık olarak toplamda üretici firmadan 23 milyon EUR parayı geri aldığı ve

hatalı- kusurlu yaptığı 1020 metreye karşılık olarak idareden de 30 milyon USD aldığı doğru mudur?

4. Bu bilgiler ışığında bugüne kadar açılmayan T26 tünelineki tüm sorunların tamamen makine ve yüklenici hatasından kaynaklandığı, yüklenicinin TBM makinesi üreticisi firmaya kendi açtığı ve kazandığı dava ile netleştiği halde, yüklenici firmaya herhangi bir yaptırım uygulanmış mıdır?
5. 14/02/2017 tarihinde Pazarlık usulü 21-b yöntemiyle 792.869.080,00 TL bedel üzerinden ilk ihaleden kalan yaklaşık 5.000 metre tüneline açılması işi ikmal sözleşmesi ile tekrar 2.kez aynı yükleniciye (Cengiz İnşaat San. Ve Tic. A.Ş.- İc İctaş İnşaat San. Ve Tic. A.Ş.) neden verilmiştir?
6. İlk sözleşme ile yapmış olduğu hatalı imalatlar ve kullandığı yanlış TBM makinesi nedeniyle ve tünel delme işlemleri sırasında yanlış kazı yapılması nedeniyle zeminde oluşan deformasyon ve bozulmaların tünel güzergahı üzerinde bulunan dağda sebep olduğu 3 adet göçük bölgeleri ile TBM makinesinin kalmış olduğu yaklaşık 295 m'lik kesimde tünel üstünün güçlendirilmesi zorunluluğu doğmuş mudur?
7. Yüklenicinin nam ve hesabına yaptırılması gereken söz konusu güçlendirme imalatları için 7 adet yeni birim fiyat yapılmış mıdır?
8. **Yüklenici hatası** nedeniyle oluşan 3 adet göçük bölgeleri ile TBM makinesinin kalmış olduğu yaklaşık 295 m'lik kesimde tünel üstünün güçlendirilmesi imalatlarına ikmal sözleşmesi kapsamında fiyat farkı dahil bugüne kadar yaklaşık 90 milyon TL ödenmiş midir?
9. T26 tüneline ilk projeye göre 12,50 metre olan tünel iç çapı neden 11,50 metreye düşürülmüştür?
10. Tünel iç çapı 11,50 metreye düşürülen T26 tüneline, Tünel içi serbest alan hesabı "International Union of Railways-UIC Code / 779 -11: Determination of railway tunnel cross-sectional areas on the basis of aerodynamic considerations – baz alınarak, tünel içi serbest alan değeri tünel içinde izin verilen maksimum hız ile "İzin verilen

maksimum basınç değişimi" açısından incelenmiş midir?

11. T26 tünelinin 11,50 metreye düşürülen i çapı büyük kesit 12 m² alanlı tren çalıştırılmaya uygun mudur?

12. T26 tünelinin 2006 yılından bugüne kadar aılamaması nedeniyle;

TCDD'nin prestij kaybı, seyrüsefer konforu ve süresi nedeniyle oluşan zarar, işletmesel her türlü zararı ile kamu zararı hesaplanmış mıdır?