



**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Aşağıdaki sorularımın, *Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Adil KARAIŞMAİLOĞLU* tarafından Anayasanın 98 ve İç Tüzüğü'nün 96. ve 99. Maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

**Kemal PEKÖZ**

**Adana Milletvekili**

Türkiye Büyük Millet Meclisi Kamu İktisadi Teşebbüsleri Üst Komisyon Toplantısı'nda Devlet Hava Meydanları İşletmesi Genel Müdürlüğü'nün 2019-2020 yıllarına ait hesap ve işlemleri görüşülmüştür.

Devlet Hava Meydanları İşletmesi Genel Müdürlüğü'nün 2019 ve 2020 yıllarına ait Sayıştay Raporlarında aşağıda yer alan bulgulardan hareketle:

1. Havalimanı Ücret Tarifeleri uyarınca hizmet gereği bulunan havayolu kuruluşları ve yer hizmet kuruluşlarının faaliyette bulundukları arazi ve açık alanlar, hangar, sundurma, konteyner ve binalardan tarifede belirtilen ücretlerin alınması gerekmektedir. Sayıştay tarafından yapılan incelemede belirtilen tarife kapsamında ücretlendirilmesi gereken arazi, bina ve benzeri nitelikteki 439 adet alan karşılığında tarifede belirtilen ücretler yerine daha düşük tutarlarda kira bedeli alınmasının yasal gerekçesi nedir?
2. Raporlarda söz konusu uygulamaya dayanak oluşturacak bir karar veya düzenlemeye rastlanılmamasına rağmen yapılan şifahi görüşmelerle uygulamanın 15 yılı aşkın süredir devam etmesinin sebebi nedir?
3. Tarife dışına çıkarılan 439 adet arazi ve kapalı alan karşılığında 2019 yılında 2020 yılında 112 milyon TL kira alınmış olup, bu tutarın Havalimanı Ücret tarifelerindeki karşılığı 187,4 milyon TL ye tekabül etmektedir. Tarife dışı bırakma uygulaması dolayısıyla Kuruluşun uğradığı gelir kaybı 2019 yılında 70,7 milyon TL, 2020 yılında 75,4 milyon TL olmuştur. 2021 yılında oluşacak gelir kaybı ise 75,4 milyon TL'dir. Söz konusu gelir kayıpları karşılanacak mıdır?

4. Kurumu herhangi bir yasal dayanak olmadan zarara uğratan kişiler kimlerdir? Söz konusu kişiler ile ilgili bir soruşturma başlatılmış mıdır?
5. Havalimanlarında gerçek ve tüzel kişilere tahsisli aynı nitelikteki ticari mahallerden alınan kira gelirlerinin yüksek oranda farklılık göstermesinin nedeni nedir?
6. Sayıştay'ın önerisi olan toplamda belirli bir süreyi aşmış bulunan kira sözleşmelerini sonlandırılmayı ve 5 ila 10 yıllık sözleşme süresi belirlenerek yeni ihale yapmayı planlıyor musunuz?
7. Havalimanlarında gerçek ve tüzel kişilere tahsisli ticari hacimlerin yıllık kira artışlarına ilişkin yönetim kurulu kararları ve ilgili yönerge ile sözleşmelerde yer alan hükümlerin belirsizlik taşıması sebebiyle birçok kiracıya kira artışı yapılmamasının önüne geçmek için yaptığınız bir çalışma var mıdır?
8. Kurumun uluslararası standart ve kalitede sunduğu seyrüsefer hizmetlerine mukabil, eurocontrol'den yeterince pay alamamasının nedeni nedir?
9. Avukatlık vekalet ücretinin hatalı dağıtılmasının ve artakalan tutarın kuruluş bütçesine gelir kaydedilmemesinin nedeni nedir?
10. Süresi dolan teminat mektupları ile teminat mektubuna konu olan yükümlülüğün yerine getirildiği iş ve işlemlere ilişkin teminat mektuplarının ilgisine iade edilmemesinin nedeni nedir?
11. Raporlarda 2017 yılında 16 kişi, 2018 yılında 5 kişi, 2019 yılında 19 kişi ve 2020 yılında 31 kişi olmak üzere toplam 71 kişinin Şube Müdürü olarak atandığı tespit edilmiştir. Söz konusu atamalar incelendiğinde; 2 sayılı cetvelde yer alan şef, memur, tekniker, teknisyen vb. kadrolarda yer alan bu kişilerin Yönetim Kurulu kararlarıyla önce boş bulunan daire başkan yardımcılığı, havalimanı müdürlüğü gibi 1 sayılı cetvelde yer alan ve görevde yükselme sınavı ile atama yapılacak kadrolar arasında sayılmayan yöneticilik kadrolarına atandıkları, akabinde uzun süre geçmeden şube müdürlüğüne atandıkları görülmüştür. İdari kadrolara atamaların sınavsız şube müdürlüğüne geçiş için kullanılması uygulamasının yasal gerekçesi nedir? Söz konusu atamaların yönetmeliklere aykırı olmasına rağmen yapılmasına kim karar vermektedir?