



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Bekir Bozdağ** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Züleyha GÜLÜM
İstanbul Milletvekili

Hukuka aykırı olarak baskı, tehdit yöntemleriyle gerçeğe aykırı olarak alınan açık ya da gizli tanık ifadeleri yargılamalarda temel delil olarak kullanılmakta; kurgu dosyalarla yargılananlar mahkemelerce adil yargılanma hakkı çiğnenerek ağır müebbet cezalarına çarptırılmaktadırlar. Murat Canım'ına verilen ceza da bunlardan biridir.

Dosyada tek bir tanık beyanına dayanılarak ağır müebbet hapis cezası verilmiştir. Bu ceza yalnızca gerçeğe aykırı tanıklığa zorlanan Cavit Yılmaz'ın beyanları gerekçe gösterilerek verilmiştir. Başkaca hiçbir yan delil mevcut değildir. Cavit Yılmaz; yurtdışına iltica ettikten sonra mahkemeye gönderdiği noter tasdikli 15 sayfalık bir dilekçeyle, nasıl baskı ve tehdit ile gerçeğe aykırı tanıklığa zorlandığını yazmıştır. 2 yıl önce katıldığı bir televizyon programında ise detaylı biçimde yaşadığı süreci anlatmış ve adil yargılanma talebiyle ölüm orucunda yaşamını yitiren Mustafa Koçak ve Avukat Murat Canım hakkında gerçeğe aykırı beyanlarda bulunduğunu itiraf etmiştir.

Cavit Yılmaz anlatılarında;

- Gözaltı sürecinde polisler tarafından kendisine, dosyadaki tek tanık Berk Ercan'ın ifadelerinin bilgisayarların olduğu bir odada çalıştırıldığı, benzer ifadeleri vermesi telkin edildiği,
- MİT elemanlarının, Berk Ercan'a ait elyazılı ve gerçeğe aykırı tanıklığın sağladığı konforu tavsiye eden bir mektup okuttuklarını,
- İfade vermeden önce ifade tutağındaki beyanların çoğunun polisler tarafından zaten hazırlanmış olduğunu,

- Şakran Cezaevi'nde tutuklu bulunurken avukat görüşü diye çıkarılıp MİT mensubu olduğunu söyleyen kişilerce tehdit edildiğini,
- Dönemin CHP yönetimindeki Şişli, Sarıyer, Beylikdüzü, Maltepe Belediyeleri aleyhine ifadeler vermeye zorlandığını,
- TİHV, Halkın Hukuk Bürosu ve ÇHD gibi kurumlara yönelik sendika ziyareti fotoğraflarını göstererek, bu ziyaretlerin yasadışı örgütsel amaçla yapıldığını söylemeye zorlandığını,
- Gerçeğe aykırı tanıklık yaptıktan sonra, hakkında açılan 'polis motorlarının yakılması'na ilişkin davadan beraat ettirildiğini, bu dosyanın da yine Berk Ercan'ın gerçeğe aykırı tanıklığına başvuru olarak başka birine yükletildiğini açıklamıştır.

Ayrıca Murat Canım'a isnat edilen suçun başkası tarafından işlendiğine ilişkin bir başka soruşturma daha açılmış, buna istinaden yargılanmanın yenilenmesi talepleri de reddedilmiştir. Murat Canım, hakkında yeniden yargılamanın yapılmasını gerektiren var olan iki yeni delile rağmen hukuksuz bir biçimde hapsedilmektedir.

Buna göre;

- 1) Avukat Murat Canım'ın, beyanlarını geri çeken tek bir tanık ifadesi gerekçe gösterilerek cezalandırılması hukuka aykırı değil midir?
- 2) Avukat Murat Canım hakkındaki delil sayılan her şey ortadan kalktığına göre, Avukat Murat Canım hala niçin ağırlaştırılmış müebbet cezasını çekmektedir? Niçin yargılama yenilenmemektedir?
- 3) Mahkeme Cavit Yılmaz'ın noter tasdikli 15 sayfalık dilekçesini ve TV programındaki anlatılarını niçin değerlendirmeye dahi almamıştır?
- 4) Yalancı tanıklığa zorlanan Cavit Yılmaz'ın CHP'li belediyeler hakkında aleyhe beyanda bulunmaya zorlandığı doğru mudur?
- 5) Emniyet, istihbarat ve yargı eliyle oluşturulan kumpas davalarının yarattığı hukuksuzluk Bakanlığınızın sorumluluk alanında değil midir?
- 6) Sahte delil yaratan, iftiralarla birçok insanın hapsedilmesine sebep olanlar hakkında bir soruşturma yapılacak mıdır?