



T.C.
ÇEVRE, ŞEHİRCİLİK VE İKLİM DEĞİŞİKLİĞİ BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :30824082-610-400111
Konu :Yazılı Soru Önergeleri

27 Haziran 2022

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Milletvekilllerimiz tarafından şahsıma yöneltilen ve ilişik listede; TBMM Esas numaraları ve konuları belirtilen yazılı soru önergeleri incelenmiş olup, söz konusu önergelerde yer alan hususlara ilişkin cevaplarımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.


Murat KURUM
Bakan

EK:

- Liste (6 Adet, 6 Sayfa)
- Cevap Yazısı (51 Adet, 87 Sayfa)



7/64992 GK-178

**İSTANBUL MİLLETVEKİLİ
SAYIN ALİ KENANOĞLU'NUN
TBMM 7/64992 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE
DAİR SORULARI VE CEVAPLARI**

SORULAR:

- 1) Türkmen Alevilerinin yaşadığı Kamışçık köyüne, ziyaretgahlara, çevreye, doğaya, sulara zarar verecek bu mermer ocağının yapılması için yöre halkının görüşü alınmış mıdır?
- 2) Yozgat/Çekerek Kamışçık Köyü, Ulukavak ve rakımı itibariyle civardaki tüm mera, otlak ve tarım arazilerinin mermer tozu ile kaplanacağını bile bile nasıl Tokat köyleri (!) sahadan etkilenmeyecek diye rapor düzenlemektedir?
- 3) Mermerin sulu yöntemle çıkarılacağı ve kesimde kullanılan suların yeraltı suyuna karışacağı, yeraltı suyunu kirleteceği, aramanın suyun akış yönünü değiştireceği iddiaları bilimsel olarak incelenmiş midir?
- 4) Doğa Koruma ve Milli Parklar Genel Müdürlüğü tarafından "anıt ağaç" statüsü verilen "Ulukavak"ın yok olmasına neden göz yumulmaktadır?
- 5) Yozgat Kamışçık Köyüne yapılmak istenen bu mermer ocağının ÇED süreci neden Tokat Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü tarafından yürütülmektedir?
- 6) Çevreye geri dönülmez zararlar verecek mermer ocağı için "ÇED gerekli değildir" raporu nasıl verilmiştir?
- 7) "ÇED gerekli değildir" kararını çıkarabilmek amacıyla 100 hektarlık proje alanının 93,84 hektar olarak gösterilip, bu alanın yalnızca 24,66 hektarlık kısmı için ÇED alanı değerlendirmesi yapıldığı iddiaları doğru mudur? Doğruysa bu usulsüzlüğün altına imza atan kişiler ve/veya kurumlar hakkında bakanlığınızca bir işlem yapılacak mıdır?
- 8) Türkmen Alevilerinin yaşadığı Kamışçık Köy halkının bütün tepkilerine, başvurularına, dava açmalarına rağmen bu projenin yapılmasında neden ısrar edilmektedir?

CEVAPLAR:

1-Proje kapsamında işletilmesi planlanan Mermer Ocağı Projesi 25.11.2014 tarihli ve 29186 sayılı Resmi Gazetede yayınlanarak yürürlüğe giren, Çevresel Etki Değerlendirmesi Yönetmeliği'nde faaliyet; EK-2 Seçme-Elemente Kriterleri Uygulanacak Projeler Listesi 49-Madencilik projeleri: a) (Değişik: RG-14/6/2018-30451) Madenlerin çıkarılması (EK-1 listesinde yer almayanlar) içerisinde yer almaktadır. Çevresel Etki Değerlendirmesi Yönetmeliği EK-2 Listesinde yer alan projelerde ÇED süreciyle ilgili halkın bilgilendirilmesi toplantıları yapılmamaktadır.

2-Proje Tanıtım Dosyasında, proje ve yakın çevresinin mevcut çevresel özellikleri (toz, gürültü, tarım, orman, su, trafik vb.) konusunda çalışma yapılmış ve projenin çevreye verebileceği zararlar tahmin edilerek PTD'da belirtilen tedbirler aldırılmıştır. Bu haliyle projenin çevreye olabilecek etkileri kabul edilebilir değerlerin altına indirilerek, proje hakkında ÇED Gerekli Değildir kararı verilmiştir.

3- Mermer kesme delme işleminde tozumu engellemek amacıyla su kullanılacaktır. İşletme esnasında delme ve kesme işleminde kullanılacak su miktarı yaklaşık 50 m³/gündür. Mermer kesme suyunun toprağa karışma riskini engellemek amacıyla mermer tozlarının ve sulu karışımın uygun bir yöntemle zeminden uzaklaştırılması gerekmektedir. Bu kapsamda kesme ve delme işleminde kullanılan su ocak alanında yapılacak sızdırmaz çökeltim havuzunda (1 adet 1 m x 10 m x 5 m ebatlarında) çöktürüldükten sonra suda bulunan katı madde çökelişi sağlanıp, arıtılmış su üretimde tekrar kullanılması nedeniyle mermer ocağında delme ve kesme işleminde atık su oluşmayacaktır.

4- Doğa Koruma ve Milli Parklar Genel Müdürlüğü'nün koruması altında olan, 20 m. uzunluğundaki kutsal ağaç ÇED alanı dışında, Yozgat İli, Çekerek İlçesi, Kamışcık Köyü içerisinde kalmaktadır.

5- Mermer Ocağı projesiyle ilgili proje alanı koordinatları esas olup, çalışma sahası olarak Yozgat il idari sınırlarının dikkate alınması uygun görülmüş, ancak proje alanının büyük bir kısmının Tokat İlinde olması nedeniyle, koordine İl olarak Tokat Valiliğince (Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü) ÇED sürecinin yürütülmesi, proje alanının Yozgat İlinde kalan kısmı için de Yozgat Valiliğinin (Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü) de görüşünün alınması gerekmektedir.

6- Tokat İli, Zile İlçesi, Akkılıç Köyü, Yozgat İli, Çekerek İlçesi, Kamışcık Köyü Mevkii'nde, 202001158 II-B Grubu Maden Arama ruhsat numaralı 93,84 hektar büyüklüğündeki sahanın 24,66 hektarlık kısmında, Yozgat Mermer Granit Nakliye Madencilik İnşaat Taahhüt İthalat İhracat Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi tarafından işletilmesi planlanan "RN: 202001158 (ER:3380137) Numaralı Mermer Ocağı İşletmesi" projesine ilişkin Proje Tanıtım Dosyası, 25.11.2014 tarih ve 29186 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Çevresel Etki Değerlendirmesi (ÇED) Yönetmeliğinin 17. maddesi doğrultusunda incelenerek değerlendirilmiş ve söz konusu yönetmelik "RN: 202001158 (ER:3380137) Numaralı Mermer Ocağı" projesine Valiliğimizce 03.01.2022 tarihinde "Çevresel Etki Değerlendirmesi Gerekli Değildir" kararı verilmiştir.

7- 25.11.2014 tarih ve 29186 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren ÇED Yönetmeliğinin EK-II listesinin 49-Madencilik projeleri: a)(Değişik:RG-14/6/2018-30451) Madenlerin çıkarılması (EK-1 listesinde yer almayanlar) şeklindedir. Mermer Ocağı projesinin çalışma alanı 25 hektardan az 24,66 hektar olduğundan ÇED Yönetmeliğinin bu hükmü kapsamında değerlendirilmiş ve değerlendirme sonucunda da söz konusu projeye, 03.01.2022 tarihinde Tokat Valiliğince ÇED Gerekli Değildir Kararı verilmiştir.

8- ÇED Yönetmeliği kapsamında; (RN: 202001158 (ER:3380137) Numaralı Mermer Ocağı İşletmesi" için Tokat Valiliğince verilen 03.01.2022 tarihli "ÇED Gerekli Değildir" kararı ile ilgili olayın niteliği ve davanın durumuna göre yürütmenin durdurulması istemine ilişkin olarak, Tokat İdare Mahkemesinde açılan dava devam etmektedir.