

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Sağlık Bakanı Fahrettin Koca tarafından yazılı olarak yanıtlanması arz ederim.



Dr. Mustafa Adıgüzel
Ordu Milletvekili

Turkovac aşısında uygulamaya geçilmesi sevindiricidir. Bununla birlikte aşı geliştirme sürecinde, virüsün değişen yapısal varyantları nedeniyle hızlı bir şekilde güncellenmesi de gerekmektedir. Ölü aşının daha güvenli ve ülkemizin de bununla ilgili uzun dönem tecrübeleri olduğu tarafınızdan da ifade edilmiştir. Ancak mRNA aşılarının uzun vadede etkileri bilinmemektedir ve sahadan gelen yoğun bilgiler bazı ciddi etkiler, hatta genç kalp krizleri, izah edilen serebrovasküler ve periferik vasküler olaylar bildirilmektedir. Tam da burada bilim dünyasının ve bilim insanlarının bu konuda kapsamlı çalışmalar yapabilmesi ve kamuoyundaki endişeleri karşılaması açısından mRNA aşılarla ilgili sahadan geri bildirimlerin titizlikle kayıt altına alınması ve de bunun bilim insanları ve kamuoyuna açıklanması zaruridir.

Bu bağlamda;

1. Ölü virüs tekniği ile yapılan yerli aşı Turkovac'ın yeni gelişen varyantlara yönelik yeni çalışmaları da başlamış mıdır?
2. Hem ölü virüs hem de mRNA temelli aşılarla ilgili şu ana kadar elinize ulaşan geri bildirimleri kamuoyuna ve bilim insanlarına açıklamayı düşünüyor musunuz?
3. Bugüne kadar açıklanmamasının sebebi nedir?
4. Hem sağlıklı veri akışının sağlanması hem de veri kaybının engellenmesi için aşılardan olası yan etkileri ilgili verilerin bakanlığa ulaşımının üzerinde titizlik gösterilmesi açısından tüm taşra teşkilatlarına ve sağlık birimlerine bir genelge yayınlamayı düşünüyor musunuz?
5. mRNA aşısı ile ilgili ilk başlarda ilgili firma 1 yıldan fazla koruyuculuğu olduğu yönünde açıklama yapmıştı. Bugünlerde tıpkı ölü aşı gibi 3-4 ay ile revize edildi. Ayrıca ölü aşı ile mRNA aşısı karşılaştırmaları 2020 yaz aylarında ölü aşının ülkemizde başlamasının 6 ay sonrasına 2. Dozun da teorik olarak bağışıklığının bittiği ve henüz 3. Dozun uygulanmadığı dönemde mRNA aşısının yeni uygulanmaya başladığı ve halen etkin olduğu dönemde yapılmıştır. Bu nedenle, mRNA'nın daha etkin olduğuna dair sonuçlar, 1 yıldan daha fazla süre koruduğuna dair başlangıç açıklamaları ile birlikte Bilim Kurulu'nun 2 doz ölü aşı üzerine mRNA aşısı önermesine neden olmuştu. Bugünkü geline noktada ise yerli aşımız Turkovac'ın da devreye girmesiyle, ölü aşılarla yapılan aşılama sonrası hatırlatma vakti gelenlere mRNA aşısına öncelik veren uygulamayı sayılan nedenlerle revize etmeyi düşünüyor musunuz?
6. Sputnik V aşısı ile ilgili hem ilk gelen partinin akibetinin belli olmaması ve uygulamaya girmemesi hem sizin tarafınızdan yapılan ilave açıklamaların da bugün itibariyle gerçekleşmiş olmaması bu konudaki belirsizliği artırmıştır. Konuyla ilgili son durum nedir? Eğer bu aşından vazgeçilmişse yapılan ödeme ve getirilen aşılarla ne olmuştur? Sputnik V ile ilgili bundan sonraki planlama ve aşı programınızdaki yeri nedir?