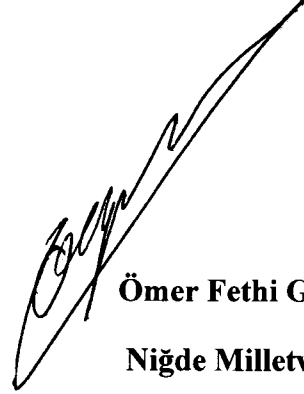


TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sn. Fatih Dönmez tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 27.12.2021



Ömer Fethi Gürer
Niğde Milletvekili

Sayıştay raporuna yansıdığı biçimi ile BOTAŞ Kurum faaliyetleri yerine getirilirken görevlerinde başarılı görülen personelin seçilmesi ile bu personele verilecek maddi ödül ve başarı belgelerinin belirlenmesinde Ödül Yönergesine uygun davranılmadığı saptamıştır. BOTAŞ Ödül Yönergesinin “Değerlendirme Komisyonu” başlıklı 9 uncu maddesi gereğince bir başkan ve dört üyeden oluşan Değerlendirme Komisyonuna görev verildiği, Komisyon çalışmaları sonucunda alınan karar ve Genel Müdürlük Makamının 25.12.2020 tarih/843 sayılı Olur’uyla başarılı görülen 171 kişiye maddi ödül, 143 kişiye de sadece başarı belgesi verildiği tespit edilmiştir. Toplam ödül tutarı 654.036,0 TL’dir. Değişik tutarlarda ödenen maddi ödüllerin en küçüğü 2.919,9 TL, en yükseği de 12.351,1 TL seviyesindedir. Maddi ödül verilen 171 kişinin 169’u BOTAŞ personeli, 1’i kadrosu henüz BOTAŞ’a nakledilmeyen Kamu İhale Kurumu personeli, 1’i de BOTAŞ’ın Tuzdan Kaleler Belgesinde görev yapan bir fotoğraf sanatçısıdır. 2020 yılsonu itibarıyla BOTAŞ’ta çalışmakta olan 2.911 personelden 169’una maddi ödül, 143’üne de başarı belgesi verildiği, kalan 2.599 personele ise herhangi bir ödül verilmesine gerek duyulmadığı, ödül verilen personelin 114’ünün Genel Müdürlük merkez teşkilatında, 55’inin bölge müdürlüklerinde çalıştığı, toplam personel içinden seçilen 169 personele maddi ödül verilmesine gerekçe oluşturan başarı ölçütleri ile sadece başarı belgesi verilen 143 personel için belirlenen başarı ölçüt ve gerekçelerinin çoğunlukla aynı olduğu, Örneğin; İnsan Kaynakları ve Eğitim Daire Başkanlığında Müdür, uzman, uzman yardımcısı ve büro sorumlusu unvanlarıyla görev yapan 10 personel arasından iki müdüre, maddi ödül ve başarı belgesi, diğer 8 personele de sadece başarı belgesi verilmiş, maddi ödül verilen personel ile sadece başarı belgesine layık görülen personele ödül verilmesinin gerekçeleri aynı şekilde ifade edilmiştir. Aynı gerekçelere dayanarak başarılı sayılan bir kısım personele maddi ödül verilirken, bir kısım personele ise maddi ödül verilmeksizin sadece başarı belgesi verilmesinin BOTAŞ Ödül Yönergesi ile eşitlik, adalet ve hakkaniyet ilkelerine uygun olmadığı, maddi ödül tutarlarının kendi içinde de farklılaştırıldığı, aynı unvan ve görevlerde bulunan, aynı gerekçelerle başarılı sayılan personele niçin farklı seviyelerde düşük ya da yüksek tutarda maddi ödül verildiği konusunda herhangi bir açıklamaya yer verilmediği, Ödül Değerlendirme Komisyonunda Başkan olarak görev yapan Genel Müdür Yardımcısı dışındaki diğer komisyon

üyelerinin kendilerine de maddi ödül vermelerinin, başka bir ifadeyle Ödül Yönergesi çerçevesinde başarılı görülen personeli seçmekle görevlendirilen karar organı durumundaki komisyon üyelerinin bizzat kendilerini de seçmeleri ve maddi ödül alacak şekilde başarılı saymalarının etik kurallara uygun olmadığı, bu işlemler neticesinde kurumda çalışma barışının olumsuz yönde etkilendiği, personelin çoğunluğunun kendilerini başarısız hissetmelerine neden olduğu ve personel arasında huzursuzluklara yol açıldığı görüldüğü Sayıştay tarafından saptanmıştır.

657 sayılı Devlet Memurları Kanununun “Amir Durumunda Olan Devlet Memurlarının Görev ve Sorumluluklarını” düzenleyen 10 uncu maddesi; “...Amir, maiyetindeki memurlara hakkaniyet ve eşitlik içinde davranır. Amirlik yetkisini kanun ve diğer mevzuatta belirtilen esaslar içinde kullanır.” aynı şekilde 25/5/2004 tarih ve 5176 sayılı Kamu Görevlileri Etik Kurulu Kurulması ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 3 ve 7. maddelerine dayanılarak hazırlanan Kamu Görevlileri Etik Davranış İlkeleri Hakkında Yönetmeliğin “Dürüstlük ve tarafsızlık” başlıklı 9 uncu maddesi de; “Kamu görevlileri; tüm eylem ve işlemlerinde yasallık, adalet ve eşitlik ilkeleri doğrultusunda hareket ederler... Takdir yetkilerini, kamu yararı ve hizmet gerekleri doğrultusunda, her türlü keyfilikten uzak, tarafsızlık ve eşitlik ilkelerine uygun olarak kullanırlar...” hükümlerini içermektedir. Ayrıca, idarecilerin takdir yetkilerini, kamu yararı ve hizmet gerekleri doğrultusunda eşitlik, adalet ve hakkaniyet ilkelerine uygun olarak kullanmadıkları gerekçesiyle İdare Mahkemelerinde açılan davalar sonucunda iptal edilen pek çok idari işlem bulunmaktadır. BOTAŞ personeli arasında eşitlik, adalet ve hakkaniyet sağlanması açısından kurum personeline verilmesi düşünülen ödüller belirlenirken BOTAŞ Ödül Yönergesinde objektif esaslara ve eşitlik, adalet, hakkaniyet prensiplerine uygun davranılması, ödül verme gerekçelerinin somutlaştırılması, aynı gerekçeye dayanarak başarılı sayılan bir kısım personele maddi ödül verilirken, bir kısım personele ise sadece başarı belgesi verilmesi gibi uygulamalardan kaçınılması gerektiği ifade edilmiştir.

- 1- BOTAŞ personelleri arasında huzursuzluğa neden olan ödüllendirme uygulaması ile ilgili bir inceleme başlatılmış mıdır?
- 2- Bakanlık tarafından hakkaniyet ölçüsüne uygun ödüllendirme yapılması için bir çalışma başlatılmış mıdır?