



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Abdulhamit GÜL** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Serpil KEMALBAY PEKGÖZEGÜ
İzmir Milletvekili

Bilindiği üzere 17 Haziran 2021 tarihinde 24 saat izlenen ve günün her saati karşısında kolluk kuvveti bulunan HDP İzmir İl Başkanlığı binamıza yönelik Onur Gencer tarafından yapılan saldırıda Deniz Poyraz yaşamını yitirmiş, saldırının ardından katil Onur Gencer'e kolluk kuvvetlerince özenli ve iltimaslı bir yaklaşım sergilendiği ise kamuoyunda görülmüştür. Nitekim; katilin 'Senin adın ne abiciğim' denilerek gözaltına alındıktan sonra emniyette çekilen fotoğraflarında nezarethanede tutulmadığının anlaşıldığı, gözaltındayken telefonunu kullanarak Instagram hesabına girdiği, paylaşım ve storyleri sildiği, yaptığı katliama ilişkin yorumları beğendiğinin tespit edilmesi ile de etkili bir soruşturmanın yapılmamış olduğu HDP Hukuk Komisyonu ile Özgürlük İçin Hukukçular Derneği İzmir Şubesi üyesi avukatları tarafından yapılan açıklamalarda ifade edilmiştir.

Katil Onur Gencer 18 saat gözaltında kaldıktan sonra alelacele bir şekilde adliyeye sevk edilerek tutuklanmıştır. İzmir Cumhuriyet Başsavcılığınca otopsi raporunda belirtilen eksik hususlar beklenmeden ve ayrıca kolluk tarafından telefonda kayıtlı 950 kişiye ilişkin araştırmanın sürdüğü belirtilmesine rağmen deliller toplanmadan, kamera kayıtlarının çözümü beklenmeden ve beklenen deliller gelmeden soruşturma süreci hızla kapatılmıştır. HDP il binasına silahlı saldırı düzenleyip Deniz Poyraz'ı öldüren katil Onur Gencer hakkında "tasarlayarak insan öldürmek" suçundan ağırlaştırılmış müebbet, "işyeri dokunulmazlığını ihlal etme" ve "siyasi partiler veya meslek kuruluşlarının kullanımında olan bina, tesis veya eşyaya zarar verme" suçlarından 7 yıla kadar hapis cezası istemiyle hazırlanan iddianame Bayraklı 6'ncı Ağır Ceza Mahkemesi tarafından kabul edilerek dava açılmıştır.

5429

HDP Hukuk Komisyonu ile Özgürlük İçin Hukukçular Derneği İzmir Şubesi üyesi avukatları; Deniz Poyraz davası ve olayın siyasal boyutunun göz ardı edilerek hazırlandığını belirttikleri iddianameyi ve süreci düzenledikleri basın toplantısında kamuoyu ile paylaşmışlardır. İzmir Cumhuriyet Başsavcılığınca hazırlanan iddianamede; Onur Gencer'in cinayeti işledikten sonra WhatsApp paylaşımlarında ve binadan çıkarken kullandığı ifadelerde suçunu itiraf ettiğinin vurgulandığı, olay öncesinde, olay anında ya da olay sonrasında Gencer'e yardım eden, Gencer'i azmettiren herhangi bir kişinin bulunamadığı, katilin örgüt bağlantısı olmadığı savunulmuş, herhangi bir "terör örgütü" ya da üyesi ile olay öncesi veya sonrasında irtibatlı olduğuna dair delil elde edilemediği, HTS incelemesinde, 17 Haziran 2020-17 Haziran 2021 tarihleri arasında, olay yeri olan Şair Eşref Bulvarı bölgesinde, farklı tarihlerde Gencer'e ait toplamda 115 kez sinyal tespit edildiği ve sanığın 24 kez belirtilen bölgeye gittiğinin belirlendiği, hesap hareketlerinde de olayla ilgili delil olabilecek nitelikte bir veri bulunamadığını basın açıklamalarında belirtmişlerdir.

HDP Hukuk Komisyonu ile Özgürlük İçin Hukukçular Derneği İzmir Şubesi üyesi avukatları; savcılık tarafından hazırlanan iddianame ile ilgili olarak soruşturmayı yürüten savcılık ve emrindeki kolluğun büyük bir uyumla cinayetin araştırılmaması için fikir birliğinde olduklarını, devletin yaşam hakkını ihlal ettiğini, bir siyasal partinin faaliyetlerini engellemeye yönelik taraflı davrandığını ve davanın kapatılmak istendiğini belirtmişlerdir. Nitekim; HTS kayıtları alınmadan, deliller toplanmadan kısa sürede bu sürecin tamamlandığını, olay yeri incelemesinin detaylı yapılmadığı talepleri üzerine 22 Haziran'da yapılan incelemede mermi çekirdeği bulunduğunu, polisler hakkında görevi ihmal suçundan dahi soruşturma başlatılmadığını, katilin iş merkezine girerken elinde bulunan çanta ve polis ile ilk teması olduğunda kendisine sorulan 'çanta nerede' sorusundaki çanta içerisindeki eşya listesinin neden ayrıca tutanak haline getirilmediğinin soruşturma aşamasındaki evraklardan anlaşılmadığı, çanta içerisinde yer alan eşya ve materyallerin tam listesinin neden tutanağa bağlanmadığı ve özellikle de bu eşyaların neden emanete alınmadığının açıklanması gereken hususlardan olduğu, aksi halde bir kısım delillin yok edildiği kanaatinin kamuoyunda oluşacağı, katilin gözaltına alındığında telefonuna el konulup konulmadığı, Instagram hesabındaki paylaşımlarının silinmesi ve el konulması gereken telefonunun kim ya da kimler tarafından kullanıldığına ilişkin araştırma yapılması talep edilmesine rağmen savcılığın hiçbir işlem yapmadığının görüldüğü, yapılan HTS incelemesinde saldırganın çeşitli tarihlerde 27 kez İzmir İl Emniyet Müdürlüğünü aradığının tespit edildiği, İzmir İl Emniyet Müdürlüğü'ne ait bu telefon numaralarına ilişkin ses kayıtları, hangi birim ile görüştüğü hatta kiminle konuştuğunun tespit edilerek soruşturma dosyasına gönderilmesinin talep edilmesi üzerine

emniyetin ses kayıtlarının olmadığını söylemesi ile yetinilerek başka bir araştırma ve soruşturma yürütülmediği, saldırganın devlet içine yerleşmiş suç örgütü ve yapılarla ilişkisinin araştırılmadığı, iş merkezinde kendisine yardım eden kişi ya da kişilerin olup olmadığı konusunda kolluğun hiçbir araştırma yapmadığı, sanık ile birlikte gözaltına alınması gereken ilk telefon incelemesi ile tespit edilen kişilerin daha sonra tanık olarak ifadeye çağırılmış olmalarının maddi gerçekliğin tüm boyutlarıyla aydınlatılmasını engellediği, katilin SADAT tarafından askeri eğitime maruz tutulduğu ve Suriye iç savaşına katıldığına dair basında günlerce yer alan iddialara rağmen SADAT ile ilişkisi olup olmadığı konusunda derinlemesine bir araştırma yapılmayıp, SADAT'ın kendi internet sayfası üzerinden yaptığı açıklamanın doğru kabul edildiği yapılan basın açıklamasında ifade edilmiştir.

Emniyetin ülkenin üçüncü büyük partisine yönelik yapılacak silahlı saldırı girişimine ilişkin istihbari bilgilerinin olmaması, iş hanında çok sayıda mermi kullanılması çevrede bariz bir şekilde duyulurken kapıda görevli TEM ve asayiş şube polislerinden oluşan birçok kolluk gücünün 30-40 dakika kadar hiç müdahale etmemeleri ve parti binasına çıkmamaları, olay yerinin denetim altına alınması konusunda yaşanan ihmaller, olay yeri incelemenin gerekli titizlikle işini yapmamış olması, yaşanan saldırı öncesi, saldırının gerçekleştiği an ve saldırı sonrası güvenliği sağlamakla görevli hükümet ve emrindeki kolluk kuvvetlerinin bariz bir şekilde güvenlik sorunu oluşturduğunu bir kez daha göstermiştir.

Bu bağlamda;

- 1- HDP örgütleri 24 saat polis gözetimi altında tutulmasına karşın silahlı bir saldırganın nasıl hiçbir müdahale olmadan parti binasına silahlı bir şekilde girebildiğine dair o anda görevli olan kolluk güçlerine karşı görevi ihmal suçundan başlatılan herhangi bir soruşturma bulunmakta mıdır? Bulunmakta ise soruşturma sonucu görevini ihmal eden kolluk güçlerine herhangi bir idari ve cezai işlem yapılmış mıdır? Yapılmadı ise gerekçesi nedir?
- 2- İzmir Cumhuriyet Başsavcılığınca otopsi raporunda belirtilen eksiklikler giderilmeden, deliller toplanmadan ve kamera kayıtlarının tam çözümü dosyaya girmeden, ayrıca kolluk tarafından telefonda kayıtlı 950 kişiye ilişkin araştırmanın sürdüğü belirtilmesine rağmen HTS kayıtları alınmadan kısa sürede soruşturmanın kapatılıp iddianamenin hazırlanarak dava açılmasının nedeni nedir? Deliller toplanmadan ve beklenmeden hazırlanan iddianame ve davanın bu şekli ile adil bir şekilde yürütülebileceği nasıl düşünülebilmektedir?

- 3- Soruşturmayı yürüten kolluk tarafından katilin iletişim ve ilişki içerisinde olduğu yapıya ilişkin olarak araştırma ve inceleme yapılması neden talep edilmemiştir?
- 4- Katilin iş merkezine girerken elinde bulunan ve polis ile ilk teması olduğunda kendisine sorulan 'çanta nerede' sorusundaki çanta içerisinde yer alan eşya ve materyallerin tam listesinin neden tutanağa bağlanmadığı ve özellikle de bu eşyaların neden emanete alınmadığına yönelik herhangi bir sorgulama yapılmış mıdır? Yapıldı ise açıklama ne şekilde olmuştur? Yapılmadı ise gerekçesi nedir?
- 5- Saldırgan katilin gözaltında olduğu saatlerde instagramında yer alan paylaşımların ve storylerin silinmesi, gerçekleştirdiği silahlı saldırıya ilişkin yapılan yorumlara 'beğendi' yapması tespit edildiği halde avukatların katilin gözaltına alındığında telefonuna el konulup konulmadığı, el konulması gereken telefonun kim ya da kimler tarafından kullanıldığına ilişkin araştırma yapılması taleplerine yönelik neden hiçbir işlem yapılmamıştır?
- 6- Katilin üzerinde 100 TL çıkmasına rağmen karakoldan çıktıktan sonra kendisine 200 TL verilmiş ve kayıt altına alınmıştır. Bu paranın katile karakoldan kim tarafından ve neden verildiği ve neden kayıt altına alındığı araştırılmış mıdır?
- 7- Yapılan HTS incelemesinde saldırganın 27 kez İzmir İl Emniyet Müdürlüğünü aradığı, bu aramaların özellikle katliamın gerçekleşeceği hafta sıklaştığı tespit edilmesine rağmen İzmir İl Emniyet Müdürlüğünden katilin kimi/kimleri aradığı, bu telefon numaralarına ilişkin ses kayıtları, hangi birim ile görüştüğü hatta kiminle konuştuğunun tespit edilerek soruşturma dosyasına İzmir İl Emniyet Müdürlüğü tarafından gönderilmesi taleplerine ses kayıtlarının olmaması belirtilmesine karşılık emniyetten kim veya kimlerle görüşme yapıldığı konusunda neden bir araştırma ve soruşturma yürütülmemiştir?
- 8- Son 2,5 ayını maaşsız geçiren ve lüks harcamaları olan failin kazancı ile harcamalarının orantılı olduğu sonucuna nasıl ulaşmıştır? Bu giderlerin kim ya da kimler tarafından finanse edildiğinin tespit edilmesine yönelik herhangi bir araştırma yapılmış mıdır?
- 9- HTS kayıtları incelendiğinde katilin olay mahalline sayısız kez geldiği baz sinyallerinden anlaşılmasına rağmen kolluk güçlerinden bu konuda bir araştırma yapması neden talep edilmemiştir?
- 10- Katilin SADAT tarafından askeri eğitime maruz tutulduğu ve Suriye İç Savaşı'na katıldığına dair iddialara rağmen neden herhangi bir araştırma yapılmamış ve SADAT'ın kendi internet sayfası üzerinden yaptığı açıklama doğru kabul edilmiştir?