



T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

7/66510 GK-172

Sayı : 64272063-610- **129080**
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/64510)

GÜNLÜDÜR
23 Haziran 2022

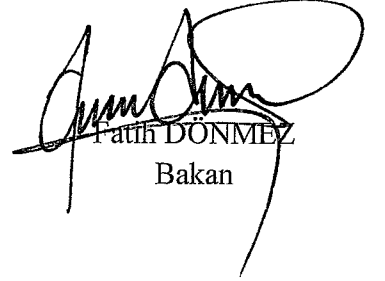
TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 25/05/2022 tarihli ve E-43452547-120.07-1020356 sayılı yazınız.

İlgi'de kayıtlı yazı ekinde Hatay Milletvekili Sayın Barış Atay MENGÜLLÜOĞLU'nun tarafıma tevcih ettiği 7/64510 esas numaralı yazılı soru önergesi yer almaktadır.

Önergede yer alan hususlar Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı faaliyet alanında bulunduğundan söz konusu önergeye ilişkin ilgili Bakanlıktan bilgi alınmalıdır.

Bilgilerinizi arz ederim.


Fatih DÖNMEZ
Bakan

Ek: 7/64510 Esas Numaralı Soru Önergesi (2 Sayfa)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Fatih Dönmez** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Barış Atay Mengüllüoğlu
Hatay Milletvekili

Muğla ve Aydın il sınırları içerisinde doğal ve kültürel varlıklarıyla ünlü Latmos Dağında, EN 2 Rüzgar Enerjisi Yatırım A.Ş. tarafından yapılması planlanan Falp Rüzgar Enerji Santrali (30 Adet türbinli / 126 MWm/125 MWe) projesi ile ilgili yurttaşların projeye karşı çıkmasına rağmen Bakanlığınız ve ilgili şirket tarafından projenin hayata geçirilmeye çalışıldığı görülmektedir.

Söz konusu projenin hayata geçmesi halinde bölgenin doğal ve kültürel varlıkları ve geleneksel yaşam kültürü ciddi zarar görecektir.

Bu bağlamda;

1. 12 Nisan 2022 tarihli halkın katılımı toplantılarında yurttaşların projeyi istemediklerine ilişkin topladıkları imzalar ÇED Dosyasına eklenmiş midir?
2. ÇED raporu için görev alan uzman personel arasında iki şehir plancısı, üç çevre mühendisi ve bir işletmeci bulunurken alanın arkeolojik, botanik, jeolojik, biyolojik ve hidrojeolojik özelliklerini inceleyecek bir uzmanlık görüşünün bulunmaması Bakanlığınızca dikkate alınmış mıdır?
3. Rapor içerisinde; eşine az rastlanır jeolojik özellikleri, kaya oluşumları, mağaraları ve antik kent kalıntıları, manastır yapıları vb çok sayıda arkeolojik zenginliklere sahip Latmos Dağı'ndaki **doğal ve kültürel mirasa ilişkin uzman görüşleri bulunmamakta** olup bu durum geri dönüşü mümkün olmayan zararlara sebep olacağından Kültür ve Turizm Bakanlığı'ndan bu hususta görüş istenmiş midir?

4. Söz konusu projenin Anadolu geleneksel yaşam kültüründe önemli bir yeri olan arıcılık faaliyetlerine etkisine dönük herhangi bir uzman raporu bulunmakta mıdır?
5. RES projelerinin en fazla zarar verdiği ve ekosistemin önemli bir parçası olan yarasalara ilişkin bir uzman raporu bulunmakta mıdır?
6. ÇED Dosyasında yer alan fauna bölümünün kuşlar ile ilgili bölümünde söz konusu saha çalışmalarının hangi zaman aralıklarında yapıldığının yer almaması göçmen kuş bölgesi olan bölge için yanıltıcı bilgi vermektedir. Yine söz konusu tabloda mevcut kuşlar içerisinde gündüz ve gece yırtıcı kuşlarının yer almaması mümkün değildir. Bu durum Bakanlığınızca dikkate alınmış mıdır?
7. ÇED Dosyasında proje alanı yakın çevresindeki flora çalışmalarında bölgede sadece 17 tür olduğu belirtilmiş olması gerçek dışı olup bu husus Bakanlığınızca dikkate alınmış mıdır?
8. ÇED Raporu için görev alan uzman personel içerisinde biyolog bulunmamasının dosyayı eksik kıldığı görülmektedir. Bu husus Bakanlığınızca dikkate alınmış mıdır?
9. İlgili proje kapsamında açılacak yollar ve türbin kurulum alanlarında kesilmesi düşünülen ağaç sayısı kaçtır?