

T.C.
HAZINE VE MALİYE BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

7/69102

Sayı : 19809844-610- 1478266
Konu : 7/69102 Esas Sayılı Soru Önergesi

02/09/2022

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 03/08/2022 tarihli ve 43452547-120.07-E. 1056563 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan Muğla Milletvekili Sayın Prof. Dr. Metin ERGUN'a ait 7/69102 esas sayılı yazılı soru önergesine ilişkin olarak, Bakanlığımız tarafından hazırlanan cevap metni ektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.



Dr. Nureddin NEBATI
Bakan

Ek: 7/69102 Esas Sayılı Soru Önergesi Cevabı

Muğla Milletvekili Sayın Prof. Dr. Metin ERGUN'a Ait 7/69102 Esas Sayılı Soru Önergesine İlişkin Olarak Hazine ve Maliye Bakanlığı Cevap Metni

Bahse konu taşınmazın özelleştirilmesini teminen Muğla Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğünden 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu kapsamında gerekli iznin verilmesi talep edilmiş olup Kurul tarafından taşınmazın özelleştirilmesinde 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunun 14. maddesi uyarınca sakınca bulunmadığı belirtilmiştir.

Özelleştirme İdaresi Başkanlığı'nca söz konusu alana ilişkin Koruma Amaçlı İmar Planı hazırlanmış, koruma amaçlı imar planının amaç, ilke ve hedeflerine uygun hareket edilerek plan çalışması yapılmış gerekli tüm teknik ve bilimsel çalışmalar eksiksiz olarak yerine getirilerek Muğla Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun olumlu görüşlerinin alınmasının ardından koruma mevzuatına uygun hükümler de getirilerek imar planı tamamlanmıştır.

Bu kapsamda, 4046 sayılı Özelleştirme Uygulamaları Hakkında Kanun ve Özelleştirme Yüksek Kurulu (ÖYK) Kararına istinaden bahse konu taşınmaz Özelleştirme İdaresi Başkanlığı'nca ihale gerçekleştirilerek sonucunda 27.06.2013 tarihinde sözleşme imzalanarak sonuçlandırılmıştır.

Satışa ilişkin olarak 12.07.2012 tarihinde yapılan ihalenin iptali talebiyle Danıştay 13. Dairesi'nin 2012/2572 E. sayılı dosyasında açılan dava, anılan Dairenin 27.05.2016 tarihli kararıyla reddedilmiştir. Davacıların bu karara karşı yaptıkları temyiz başvurusu sonucunda Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'nca 08.12.2016 tarihinde, Danıştay 13. Dairesi'nin 27.05.2016 tarihli kararının bozulmasına ve dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir. Ancak, Davacılar tarafından taşınmazın satışına ilişkin 16.08.2012 tarih ve 2012/122 sayılı ÖYK Kararı ile alıcıya devrine ilişkin 05.07.2013 tarihli devir teslim tutanağının yürütmesinin durdurulması ve iptali talebiyle Danıştay 13. Dairesi'nin 2020/3346 E. sayılı dosyasında, 25.12.2018 tarih ve 506 sayılı Cumhurbaşkanlığı kararının yürütmesinin durdurulması ve iptali talebiyle de Danıştay 13. Dairesi'nin 2020/3874 E. sayılı dosyasında davalar açılmışsa da davalar devam ederken, davacı vekili tarafından 2020/3346 E. ve 2020/3874 E. sayılı dosyalara sunulan 22.10.2021 tarihli dilekçelerde davadan feragat edildiği bildirilmiş olup Danıştay 13. Dairesi'nce verilen 13.12.2021 tarih ve 2020/3346 E. 2021/4491 K. sayılı karar ile 13.12.2021 tarih ve 2020/3874 E. 2021/4490 sayılı kararda da bu husus dikkate alınarak dava hakkında karar verilmesine yer olmadığına hükmedilmiştir.