



T.B.M.M.
HALKLARIN DEMOKRATİK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Sayı: 19621
Tarih: 23.06.2022

67687

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Milli Eğitim Bakanı Mahmut ÖZER** tarafından Anayasa'nın 98'inci, TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Murat ÇEPNİ

İzmir Milletvekili

ODTÜ öğretim elemanları Sibel Bekiroğlu ve Mehmet Mutlu, haklarındaki asılsız ve mesnetsiz iddialar esas alınarak ODTÜ Rektörlüğü tarafından 14 Haziran 2022 tarihinde açığa alınmıştır.

Bekiroğlu ve Mutlu'nun açığa alınmalarıyla sonuçlanan sürecin ayrıntıları özetle şöyledir: Bekiroğlu ve Mutlu, mesnetsiz iddialara dayalı bir soruşturma nedeniyle 10 Eylül 2021 tarihinde aralarında öğrencilerin de bulunduğu bir grupla birlikte evlerinden gözüaltına alınmıştır. Gözüaltında bekletildikleri beş günün ardından ifadeleri dahi alınmaksızın savcılık tarafından tutuklama talebiyle nöbetçi hakimliğe sevk edilmiş, ardından da adli kontrol şartıyla salıverilmişlerdir. İlgili soruşturma, geçtiğimiz Nisan ayında ağır ceza davasına dönüşmüş olup, Bekiroğlu ve Mutlu halen "silahlı terör örgütü olmak" mesnetsiz iddiasıyla yargılanmaktadır. Bu ağır ithamlara rağmen söz konusu davaların tek dayanağı, eylem amacıyla kampüse gelen kişilerin girişine yardımcı oldukları yolundaki asılsız iddiadır. İlgili soruşturma ve ceza davası, Bekiroğlu ve Mutlu'nun halihazırda telafisi ve tazmini mümkün olmayan mesleki, akademik, maddi ve manevi kayıplara uğramasına sebep olmuştur. Sadece kendileri değil ailelerini de mağdur eden bu sürecin son halkası, Bekiroğlu ve Mutlu'nun ODTÜ rektörlüğü'nün kararıyla açığa alınması olmuştur.

Bekiroğlu ve Mutlu hakkındaki idari karar, taraflarına esasen ve şeklen usulsüz biçimde tebliğ edilmiş, ilgili karara esas soruşturma sürecinde hakkında kendilerine, idari amirlerine, kadrolarının bağlı bulunduğu enstitüye, görev yerleri olan Sosyoloji ile Siyaset Bilimi ve Kamu

Yönetimi bölümleri haberdar edilmemiştir. Dahası haberdar edilmedikleri soruşturma sürecinde savunmaları dahi alınmamış ve savunma hakları yok sayılmıştır.

Türkiye'nin en başarılı üniversitelerinden biri olan ODTÜ'de görevli hocalarımızın asılsız ve mesnetsiz iddiaların ciddiye alınması sonucu açığa alınmalarından üzüntü ve utanç duymaktayız. Açığa alınma biçimindeki bu karar, öncelikle akademik, mesleki, maddi ve manevi kayıplara yol açmaktadır. Aynı zamanda yürütülen kamu görevinin aksamasına sebep olarak öğrencilerin eğitim hakkını olumsuz etkilemekte, iş gücü kaybına sebep olarak bölümlerdeki iş yoğunluğunu orantısız biçimde arttırmaktadır. Dolayısıyla Bekiroğlu ve Mutlu'nun görevden alınmalarında kamu yararı olmadığı açıktır.

ODTÜ Rektörlüğü tarafından açığa alma biçiminde kurulan karar, idari yetkiler kullanılarak akademik personel ve üniversite öğrencileri üzerinde kurulmak istenen sistematik baskının sıradan örneklerinden ne yazık ki sadece biridir. Kısa süre önce ODTÜ Kıbrıs Kampüsü'nde görevli öğretim üyesi Doç. Dr. Yonca Özdemir ve öğretim görevlisi Serhat Selışık'ın sözleşmeleri, nesnel değerlendirmelerle açıkça çelişen "performans" bahaneli gerekçelerle ODTÜ Rektörlüğü tarafından sonlandırılmıştır. Benzer bir şekilde, Boğaziçi Üniversitesi'nde görevli dört eğitim ve bilim emekçisi, kişisel verilerin korunmasıyla ilgili bir hak ihlalini açığa çıkartmaları nedeniyle açığa alındı.

Özetle, atanmış üniversite yöneticilerinin, kendilerine emanet edilen kamusal yetkileri, toplum ve doğa için bilgi üretme çabasında olan eğitim ve bilim emekçileri ile üniversite öğrencilerine karşı yıldırma aracı olarak kullandıkları görülmektedir.

Bu bağlamda;

- 1) ODTÜ öğretim elemanları Sibel Bekiroğlu ve Mehmet Mutlu hangi gerekçelerle açığa alınmıştır? Bugüne kadar görevlerini başarıyla yerine getiren Bekiroğlu ve Mutlu hakkında hangi lüzum üzerine açığa alınma karar verilmiştir? Bekiroğlu ve Mutlu'nun açığa alınmalarında nasıl bir kamu yararı vardır?
- 2) ODTÜ Kıbrıs Kampüsünde görevli öğretim üyesi Doç. Dr. Yonca Özdemir ve öğretim görevlisi Serhat Selışık'ın sözleşmelerinin yenilenmemesine dayanak başarı kriterleri nelerdir?

- 3) Özdemir ve Selşik hakkında hangi lüzum üzerine sözleşmelerinin yenilenmemesi kararı alınmıştır? Özdemir ve Selşik'ın sözleşmelerinin yenilenmemesinde nasıl bir kamu yararı vardır?
- 4) Boğaziçi Üniversitesi paydaşlarının kişisel verilerinin korunması gayesiyle hareket eden dört eğitim ve bilim emekçisi hangi gerekçelerle açığa alınmıştır?
- 5) Kanunla güvence altına alınan bir hakkın ihlalinin duyurulmasında nasıl bir sakınca bulunmaktadır? Boğaziçi Üniversitesi rektörlüğü bu ihlalin duyurulmasından neden rahatsız olmaktadır?
- 6) Boğaziçi Üniversitesi Rektörlüğü üçüncü şahıslar tarafından veri gizliliğinin ihlal edilmesiyle ilgili nasıl bir tasarrufta bulunacaktır?
- 7) AKP'ye yakın olduğu bildirilen bir özel kurum ve Üsküdar Belediyesinden gelen kişiler, Boğaziçi Üniversitesinin sunucularında “verilere bakmamaları gerekirken” erişim talep ederek ne aramaktadırlar?
- 8) 500 gündür haklarını talep eden Boğaziçili akademisyenlerin talepleri neden görmezden gelinmektedir?