



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, *Tarım ve Orman Bakanı Bekir PAKDEMİRLİ* tarafından Anayasanın 98 ve İç Tüzüğü'nün 96. ve 99. Maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Kemal PEKÖZ

Adana Milletvekili

Çukurova Pamuk, Yerfıstığı ve Yağlı Tohumlar Tarım Satış Kooperatifleri Birliği'nin (Çukobirlik), 15 Ekim 1940 tarihinde 2834 sayılı Tarım Satış Kooperatifleri Yasası'na göre; Adana, Ceyhan ve Tarsus Tarım Satış Kooperatiflerinin bir araya gelerek, Çukurova bölgesinde pamuk üreticilerinin ürünlerini değerlendirmek ve üreticiye destek sağlamak amacı ile 275 ortakla oluşturdukları bir Kooperatifler Birliği'dir.

Kurumun 6183 sayılı Kanun kapsamında, Hazine Müsteşarlığınca oluşturulan Destekleme ve Fiyat İstikrar Fonu (DFİF) kaynaklı, 01.01.2013 tarihi itibarıyla yeniden yapılandırılan 355.240.634,35 TL borcu, yeniden hesaplama sonucunda faizi ile birlikte 146.379.232,82 TL'ye düşürülmüştür. Ziraat Bankası ile 24.12.2013 tarihinde yapılan protokolle 15 eşit taksitle ödenecek borcun 2ncisi taksit ödemesi yapılmamıştır ve borç 08.10.2021 tarihi itibarıyla toplam 20.922.569,26 TL'ye ulaşmıştır. Kurumun toplam kalan DFİF kredi borcu ise 108.750.108,94 TL'dir. Kurum söz konusu borçlar gerekçesi ile Yüreğir ilçesi, Seyhan Mahallesi, 11331 ada 1 ve 2 parsellerde bulunan taşınmazlarını 06.10.2021 tarihinde yapılan ihale sonucunda 35.500.000,00 TL bedelle satmıştır.

Basında yer alan iddialara göre ise Çukobirlik'in bünyesindeki 41 dönüm arazi üzerine kurulu Mihmandar Kooperatifi'nin 56 milyon 500 bin liralık rayiç bedel tespitine rağmen 35 milyon 500 bin liraya satılmıştır.

Bu bağlamda;

1. Çukobirlik'in borçları için neden yeniden yapılandırma yapılmamıştır?
2. Çukobirlik'in bünyesindeki 41 dönüm arazi üzerine kurulu Mihmandar Kooperatifi'nin rayiç bedelinin 56 milyon 500 bin TL olduğu iddiası doğru mudur?

3. Kurumunuz tarafından yapılan açıklamaya göre 56 milyon 500 bin TL rayiç bedelini belirleyen yetkisiz firma hangisidir? Bu firmadan kim rayiç bedel istemiştir? Söz konusu firma bu rayiç bedelini nasıl belirlemiştir?
4. Kurum ile ilgili 30.810.627,00 TL rayiç bedelini belirleyen firma hangisidir ve bu bedeli nasıl belirlemiştir? Bu firmadan kim rayiç bedel istemiştir?
5. Çukobirlik'in daha işlevsel hale gelmesi ve tarıma yeniden kazandırılması için bir çalışma yapılmakta mıdır?
6. Çukobirlik'in yıkılan, eski fabrika ve depolarının yerini kiralayıp 130 milyon Eurolük yatırımla Adana Park AVM'yi yapan MT İnşaat kuruma olan kira borcunu ödemiş midir?