



T.B.M.M.
HALKLARIN DEMOKRATİK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Sayı : 17831
Tarih : 05.04.2022

62823

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen soruların Adalet Bakanı Sayın Bekir BOZDAĞ tarafından Anayasanın 98. ve TBMM İçtüzüğü' nün 96. ve 99. Maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Züleyha GÜLÜM
İstanbul Milletvekili

Avukat Murat Canım hakkında yapılan yargılama sonucunda ağırlaştırılmış müebbet hapis cezasına çarptırılmış ve hüküm kesinleşmiştir. Yapılan yargılamada adil yargılanma hakkı ağır bir şekilde ihlal edilmiş, ispat külfeti iddia makamında olmasına rağmen savunmaya yüklenmiş, Murat Canım'ın lehine olan hususlar, müdafilerinin defalarca araştırılmasını istemelerine rağmen gerekçesiz olarak ara kararlarla reddedilmiştir.

Silivri Hapishanesi'nde hükümlü bulunan Avukat Murat Canım hakkında verilen hükmün tek gerekçesi tanık beyanı olarak gösterilmiştir. Ancak beyanda bulunan tanık Cavit Yılmaz yargılama aşamasında ifade vermek istemesine rağmen mahkeme tarafından dinlenilmemiş, daha sonra hüküm verilmeden önce yurtdışından dosyaya gönderdiği 15 sayfalık bir mektupla; tehdit edilerek ve işkence edilerek Murat Canım hakkında aleyhe beyanda bulunduğunu, tutuklama tehdidinde bulunan ve kendisine işkence eden polisleri teşhis edebileceğini, vicdanen rahatsız hissettiği için bu mektubu yazdığını belirtmiş ve emniyet ifadelerini reddetmiştir.

Öte yandan Murat Canım hakkındaki suçlamaya ilişkin başka bir kişi hakkında da soruşturma açılmış ve bu kişi aynı suçlamayla tutuklanmıştır. Açılan yeni dava bu suçun failinin Murat Canım olmadığı iddiasını güçlendirmiştir. Böylelikle başka bir şüphelinin ortaya çıkmasıyla birlikte Murat Canım'a ilişkin dosyada yeni bir delil oluşmuştur. Bu durum yargılamanın yenilenmesini gerektirmektedir. Ancak müdafilerin başvurularına rağmen yargılamayı yenileme talepleri gerekçesiz olarak reddedilmekte ve hukuk çiğnenmektedir.

Bu bağlamda;

1. Avukat Murat Canım hakkındaki görülmüş yargılama dosyasında neden müdafilerin talepleri reddedilmiş ve adil yargılanma gerçekleşmemiştir?
2. Gerçeğe aykırı tanıklığın ortaya çıkmasına rağmen yargılamanın yenilenme talebi neden kabul edilmemektedir?
3. Avukat Murat Canım'a yönelik suçlama hakkında başka bir kişi ile ilgili de yürütülen bir dosya mevcutken Murat Canım hakkındaki yargılama neden yenilenmemektedir?