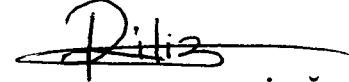




TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Sayın Abdulhamit Gül tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla dilerim.


Filiz KERESTECİOĞLU

Ankara Milletvekili

Gazeteci yazar Musa Anter 20 Eylül 1992 tarihinde, Diyarbakır'da uğradığı silahlı saldırı sonucu yaşamını yitirmiştir. Anter'in öldürülmesi hakkında bir soruşturma başlatılmış olsa da 90'lı yıllar boyunca Anter ve diğer siyasi cinayetler hakkında ortaya çıkan bilgilere rağmen soruşturma derinleştirilmemiştir.

2004 yılında, eski bir itirafçı olan Abdülkadir Aygan faili meçhul cinayetler ve JİTEM hakkında Ülkede Özgür Gündem Gazetesi'nde yayınlanan röportajlarında, Musa Anter cinayetini gerçekleştiren JİTEM timinin içerisinde yer aldığını ve cinayetin Yeşil kod adlı Mahmut Yıldırım tarafından planlandığını anlatmıştır. Kendisinin ve "Hogir" kod adlı Cemil Işık'ın cinayet sırasında bölgede oldukları, tetiği ise Hamid Yıldırım'ın çektiğini söylemiştir. Bu iddialar, ancak 2009 yılında yargı mensuplarınca ciddiye alınmış ve Diyarbakır Özel Yetkili Cumhuriyet Başsavcılığı Abdülkadir Aygan'ın anlatılarını ihbar kabul ederek soruşturmayı yeniden başlatmıştır. Bu kapsamda Abdülkadir Aygan, Cemil Işık ve Mahmut Yıldırım ve Hamit Yıldırım'ın da aralarında bulunduğu kişiler hakkında yakalama kararı çıkartılmıştır.

Musa Anter Davasının, kamuoyunda JİTEM Davası olarak bilinen dosya ile birleştirilmesi sonrasında, Ankara 6. Ağır Ceza Mahkemesinde devam eden yargılamanın 30/09/2015 tarihli duruşmasında mahkeme, İsveç'te bulunan Abdülkadir Aygan'ın (Aziz Turan) SEGBİS yöntemiyle savunmasının alınması için Adalet Bakanlığı Uluslararası Hukuk ve Dış İlişkiler Genel Müdürlüğüne yazılan yazıya Aygan'ın ifade vermeyi kabul etmediği yönünde cevap verilmiştir. Bunun üzerine Mahkeme heyetinin, Cumhuriyet savcısının da katılımıyla bizzat giderek İsveç'te savunmanın alınması için Adalet Bakanlığından talebi olmuştur. Bu talep de Bakanlığınız tarafından olumlu karşılanmamış, "hazır bulunma talebi olmaksızın" sorulacak soruların yazılı olarak hazırlanarak istinabe talebinde bulunulması halinde bunun uygun olacağı Mahkemeye dikte edilmiştir. Bunun üzerine mahkeme 11/07/2018 tarihli duruşmada, Abdülkadir Aygan'ın savunmasının yazılı olarak alınması konusunda bir ara karar oluşturmalarına rağmen şu ana kadar konusunda Bakanlığınızca mahkemeye herhangi bir cevap verilmemiştir.

5470

Bu bağlamda;

- 1- Mahkeme heyetinin yurt dışına giderek savunma almak konusundaki talebi neden reddedilmiştir?
- 2- Bakanlığınızın heyetin bizzat gitmesini reddederek savunmanın yazılı olarak alınması yönündeki cevabına rağmen; Mahkemenin bu yönde aldığı karar ve uluslararası istinabe işlemine dair yazılara yıllardır yanıt verilmemesinin gerekçesi nedir?